

[Westermann.]

vandsbaade, som egentlig kun kan bruges under Krigsforhold, medens man ikke vil beholde nogle Torpedobaade, som for en relativ ringe Bekostning, en Bekostning, som er mindre pr. Stk. end Bekostningen ved en Hovedreparation af en Undervandsbaad, vil kunne sættes i en saadan Stand, at de kan udføre saavel forsvarsmæssigt Arbejde som Bevogtningsarbejde, og jeg forbavses saa meget mere derover, fordi en Disposition af saa vidtrækkende Betydning er truffet, umiddelbart før denne Lov er blevet gennemført — man maa da forvente, at den gennemføres i Løbet af kort Tid, det har jeg forstaaet er Regeringspartiernes Mening —, og fordi man har gjort det paa Grundlag af Udsagn fra det Tilsyn, hvis manglende Kvalifikationer er blevet saa stærkt understreget i de Indberetninger, der er kommet til Udvalget. Det er i det hele taget mærkeligt, at man har ladet Udsagn fra dette Skibstilsyn, hvis Kvalifikationer man ikke anerkender, ligge til Grund for en saadan Afgørelse af, som jeg siger, omfattende økonomiske Dispositioner, lige før dette Skibstilsyn skal afskaffes.

Jeg ønsker altsaa, at den Linie, som er fulgt ved Bevarelsen af „Peder Skram“ og Undervandsbaadene, ogsaa maa blive fulgt med Hensyn til Torpedobaadene, saaledes at man anvender dette relativt ringe Beløb for i en Aarrække, som formentlig vil dreje sig om 6—10 Aar, at bevare nogle Torpedobaade, som vil kunne gøre god Nytte saavel under den ene som den anden Situation. Den samme Linie har man fulgt baade i Tyskland, England og Amerika i de senere Aar. Jeg har gentagne Gange læst Artikler derom, og for faa Dage siden læste jeg en Artikel i „Berliner Börsen Zeitung“, hvor en Admiral skrev om, hvorledes Fartøjer under Krigen blev anvendt helt op til 36 Aar, og hvorledes Tyskland ogsaa i hele sin Militærpolitik, nu da de havde faaet frie Hænder, gik ud paa at bevare det gamle Materiel, fordi man altid kunde finde en Opgave, som kunde løses af dette gamle Materiel.

Ændringsforslag Nr. 14, som er stillet af Flertallet, og som gaar ud paa at indføje Ordet „højst“, saaledes, at der altsaa bliver en Opbygningsperiode paa højst 6 Aar og for Kystdefensionen paa højst 5 Aar, kan vi kun hilse med Glæde, under Forudsætning af, at man vil forsøge at udarbejde en Opbygningsplan, som kan gennemføres hurtigere end i det nævnte Antal Aar. Men jeg maa samtidig gøre opmærksom paa, at

i det Øjeblik man indskrænker denne Opbygningsperiode fra henholdsvis 6 Aar og 5 Aar for Kystdefensionens Vedkommende, saa vil der i den samlede Opbygningsplan, saaledes som det er nævnt i Bemærkningerne til Lovforslaget, for hvert Aar Perioden indskrænkes, komme til at mangle 2,3 Mill. Kr., nemlig den normale Nybygningskonto, som er taget med i den fulde Opbygningsplan. Derfor vil der ikke kunne foretages den Opbygning, som er nævnt i Bemærkningerne til Lovforslaget. Man vil kun delvis kunne naa dertil.

I øvrigt er der i Udvalget gennem Viceadmiralens, Chefen for Søværnskommandoens, Bemærkninger redegjort for, at den Nybygningskonto, som er afsat paa Marinens normale Budget, ligger ¼ Mill. Kr. for lavt til at opretholde det Materiel, som var forudsat i Regeringens Forslag, og det var endda kun paa 8 Torpedobaade og 4 Undervandsbaade. Hvis det er Meningen at opretholde det større Antal, som man nu vil bevare, fremtidig, da vil Beløbet i endnu højere Grad blive for ringe, naar Chefen for Søværnskommandoen selv over for det ringere Antal, der staar opført i Regeringsforslaget, erklærer, at man er gaaet ned til en Sum, som paa Forhaand maa siges at være alt for ringe til, at man kan opretholde det Materiel, der er Tale om.

Men i hele dette Materielspørgsmaal bliver, som jeg saa stærkt understregede ved første Behandling, Opfyldelsen af Kravet om at faa Artilleriskibe det, som alene kan være afgørende for, om denne Flaade kan løse de Opgaver, der under Sikringsperioder kommer til at foreligge, eller ikke, og det er saa meget mere paakrævet, som man, hvad jeg skal komme til bagefter, fuldkommen lader Kystdefensionen forfalde og ikke giver de strengest nødvendige Midler til at opretholde den.

Jeg har personlig beklaget, at man ikke har villet tage Diskussionen op om at indføre Motortorpedobaade i Flaaden, fordi der, saaledes som denne Flaade er opbygget, ikke findes nogen som helst af de andre Enheder, der har de defensive Egenskaber, som er nødvendige, i det Øjeblik de ikke har Artilleriskibe til at beskytte sig. Kun Motortorpedobaadene har gennem deres høje Fart Mulighed for at unddrage sig en Kamp ved at flygte, efter at de har udført deres Hverv. Derfor har jeg ment, at hvis man paa længere Sigt ønsker at fortsætte ad denne Linie, maa man gaa ind for Anskaffelse af Torpedoplaner, hvor Torpederne kastes ned fra Flyvemaskiner, eller hurtiggende Motortorpedobaade, men den