

Lovforslaget som Helhed, sattes derefter til Forhandling.

**Vesterager:** Der blev ikke den Enighed om dette Lovforslag, som vi havde haabet, og Lovforslaget maa nu forlade dette Ting som et rent Partiforslag. Saaledes gaar nu Forslaget til Landstinget. Vi har ikke faaet Svar paa vore Spørgsmaal angaaende det økonomiske; vi har ikke faaet Klarhed over, hvorledes Loven vil komme til at virke i saa Henseende, og der er ikke vist os nogen som helst Indrømmelse med Hensyn til det kirkelige Tilsyn. Vi har vist vor Velvilje ved Afstemningen forleden, og mit og Partiets Standpunkt er saa kendt, at jeg ikke behøver nærmere at angive det. I Dag skal jeg kun udtale mig om vor Afstemning. Vi mener, at dette Lovforslag ikke bør blive Lov. Skulde jeg stemme endeligt i Dag, vilde jeg stemme imod, men jeg vil tilraade at undlade at stemme, idet vi herved vil angive, at vi paa Lovforslagets fortsatte Vej haaber paa væsentlige og betydelige Ændringer. Vi er altsaa parate til Forhandling i Landstinget, men denne Forhandling maa give os virkelige Indrømmelser, baade paa det ene og det andet Omraade. Hvis dette ikke sker, maa Regeringen forstaa, at vi er imod Forslaget, og at Partiet ved den endelige Afstemning vil give Udtryk derfor. Jeg vil hermed anbefale at undlade at stemme ved tredie Behandling her i Folketinget.

**Arnth Jensen:** I Overensstemmelse med de Betragtninger, jeg paa mit Partis Vegne gjorde gældende ved Lovforslagets anden Behandling, skal jeg fremdeles udtale, at vi finder dets undervisningsmæssige og skolemæssige Affattelse dels stridende imod vor Opfattelse, dels utilstrækkeligt imødekommende over for de af os opstillede Hovedlinier. Dertil kommer, at den i Lovforslaget angivne Fordeling af de Merudgifter, som Loven vil medføre, efter vor Formening vil lægge en uforholdsmæssig økonomisk Byrde paa Landbrugerne. Af disse Grunde skal jeg anbefale mit Parti at stemme imod Lovforslaget her ved tredie Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 72 Stemmer imod 31, medens 19 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Hærens Ordning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3468; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2017).

Der var uden for Betænkningen stillet følgende Ændringsforslag:

Af Forsvarsministeren:

Til § 101.

Paragraffen affattes saaledes:

„Denne Lov træder straks i Kraft.“

Sammen med denne Sag foretoges den under Nr. 3 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Søværnets Ordning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3468; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2017).

Der var uden for Betænkningen stillet følgende Ændringsforslag:

Af Forsvarsministeren:

Til § 47.

Paragraffen affattes saaledes:

„Denne Lov træder straks i Kraft.“

Lovforslagenes Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (J. P. Larsen):** Jeg skal gøre nogle Bemærkninger om de af Flertallet stillede Ændringsforslag. Jeg begynder med de Ændringer, der angaar Hærlovforslaget.

Den første af disse Ændringer er til § 1 og gaar ud paa, at Betegnelsen „Opklaringstroppe“ ændres til „Rytteriet“. Tilsvarende Ændringsforslag stilles til de Paragraffer, hvori Ordet „Opklaringstroppe“ i øvrigt forekommer. Ved denne Ændring imødekommes et fra flere Sider fremsat Ønske om at bevare den gamle Betegnelse „Rytteriet“, selv om Hestene efterhaanden erstattes af Motorerne. Da Navnet jo næppe i dette Tilfælde kan siges at være afgørende, har Flertallet ment det rimeligt at imødekomme Ønsket om Bevarelsen af Betegnelsen „Rytteriet“.