

**J. P. Larsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, som er nedsat angaaende Forslag til Lov om Hærens Ordning og Forslag til Lov om Søværnets Ordning.

**Oluf Pedersen:** Jeg maa, bl. a. under Hensyn til, at vi ikke er repræsenteret i det Udvalg, foreslaa, at Lovforslaget i Stedet for henvises til et Udvalg paa 16 Medlemmer.

*J. P. Larsens* Forslag om Lovforslagets Henvisning til det angaaende Forslag til Lov om Hærens Ordning og Forslag til Lov om Søværnets Ordning nedsatte Udvalg

*vedtoges* med 64 Stemmer mod 6; 20 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Dermed bortfaldt Oluf Pedersens Forslag om at henvise Lovforslaget til et særligt Udvalg.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15 med følgende Dagsorden:

*Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

Mødet hævet Kl. 14<sup>55</sup>.

## 115. Møde.

Onsdag den 14. April Kl. 15.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5802).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Prieme:** Da jeg desværre har været forhindret i at være til Stede ved Lovforslagets anden Behandling, skal jeg nu tillade mig at knytte et Par Bemærkninger til Lovforslaget.

Jeg beklager, at den højtærede Minister ikke tidligere har benyttet den Bemyndigelse som er givet ham i Lovens § 6, og jeg beklager, at Ministeren ikke — det maa man formode efter Ministerens Udtalelser her i Tinget — vil gaa med til, at Detailprisen for hugget Sukker og stødt Melis fastsættes saaledes, at det bliver en rimelig Pris saavel for Detaillisterne som for det forbrugende Publikum. Der er i de senere Aar talt saa meget om Priser herhjemme, og det er min Opfattelse, at vi har en Detailhandlerstand, som Regeringen helt har ladet i Stikken. Vi opretholder endnu Kooperationens Skattefrihed, og det er ogsaa meddelt mig, at Kooperationen køber den Vare, det her drejer sig om, Sukkeret, 1 Øre billigere, end andre Sukkergrossister kan købe til. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, men jeg vil i hvert Fald gerne spørge den højtærede Handelsminister, om det er Tilfældet, og bede ham om, hvis det ikke skulde være det, at fremkomme med en Udtalelse, som kan fjerne den Utilfredshed, der næres i Øjeblikket.

Jeg ved ikke, om Ministeren kunde tænke sig, at Detailprisen blev fastsat under en anden Form end den, der er skitseret i Udvalget, f. Eks. at den fastsættes af Sukkerfabrikkerne, Ministeren og de Detailhandlerorganisationer, som er interesseret i Spørgsmaalet, i Fællesskab. Det vilde være ret og rimeligt, synes jeg, og man vilde derved gøre noget for den Stand, som i de senere Aar er kommet i Klemme imellem den Fagforeningspolitik, som føres, og de Prisaftaler, som træffes paa en lang Række Omraader. Den højtærede Minister har for nylig fremsat et Lovforslag her i Tinget om Prisaftaler, et Lovforslag, som har til Hensigt at begrænse Priserne, naar de gaar ud over, hvad der maa anses for ret og rimeligt. Jeg synes derfor, Ministeren burde medvirke til at skabe ordnede Forhold for de Mennesker, det her drejer sig om, idet der her er et