

[Ole Bjørn Kraft.]

almindelige Værnepligt og Udskrivning af værnepligtige, medens der i et vist Omfang aabnes Adgang til, at frivillige kan faa Lejlighed til at gøre Tjeneste, men ikke saaledes, at der finder en afgørende principiel Ændring Sted med Hensyn til dette Spørgsmaal.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gregersen: Man skal ikke være saa streng mod den højtærede Indenrigsminister og i det hele taget Det radikale Parti. Naar de gør det, de gør, er det, fordi de ikke kan gøre andet; de kan ikke gøre for det. Over for mig udtalte den højtærede Indenrigsminister under Behandlingen af Lovforslaget om værnepligtiges Anvendelse til civilt Arbejde, da jeg bebrejdede ham, at det var et Kompromis — jeg beder om Tilladelse til at citere —:

„Dette Lovforslag fremsættes ikke som Udtryk for de to nuværende Regeringspartiers principale Opfattelse af dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem ved lige saa godt som jeg, at de to Partier har stillet Forslag om den tvungne Værnepligts Ophæv, men formentlig ved det ærede Medlem ogsaa, at dette Lovforslag Gang paa Gang er blevet nedstemt i Landstinget, og at Landstinget igen i Aar, vist saa sent som i Gaar, har afgivet en Betænkning, hvoraf det fremgaar, at man atter agter at stemme Lovforslaget ned.“

Saa daarligt blev Ministeren behandlet dengang af de to konservative Partier i det andet høje Ting; det kunde han ikke gøre for. I Dag er han lænket til Storebror, der har svinget. Det kan han heller ikke gøre for. Det er ligesom den anden Dag med Voldgiftstanken. Det ærede Medlem Hr. Rager sagde: Vi kan ikke gøre for det. Vi kan ikke sprænge Regeringen paa et hvilket som helst Spørgsmaal. Vi fik samme Indtryk i Gaar ved Skolelovens Behandling. Nej, de Radikale kan ikke gøre for det. Lammet er lige hvidt endnu, Ideerne lige gode — de kan bare ikke gennemføre dem.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Krafts letbenede Opfattelse af, hvad der bliver

sagt, berettiger ham til at være Kritiker over for andre i Argumentationen. For det ærede Medlem maa enten have hørt mærkeligt efter, da jeg talte, eller mangle Forstaaelsesmulighed. Det ærede Medlem anførte over for mig, at jeg havde villet fortælle, at Det radikale Venstre nu i Dag havde samme Opfattelse af dette aktuelle Spørgsmaal som tidligere. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg udtrykkeligt her over for det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen betonedede, at jeg forud for forrige Valg havde fortalt Vælgerne, at saaledes som Forholdene havde ændret sig — naturligvis ved den Resolution, som Socialdemokratiet havde vedtaget i Aalborg —, vilde det ikke kunne ventes, at vi kunde fastholde en Bortgang fra den tvungne Værnepligt. Det er godtgjort over for Vælgerne, og det maatte selvfølgelig for os som for enhver af vore Vælgere, saavel som for Socialdemokratiet, være Genstand for Overvejelse, om der stadig var en politisk Vej fremad i Samarbejde eller ej. Vi fandt, at den var der, og vi har taget Konsekvensen fra begge Sider. Det er det, der er sket; men det ærede Medlem kan ikke over for mig bruge et Argument som det, han brugte for et Øjeblik siden, for det, jeg gentog og uddybede her, sagde jeg for et Øjeblik siden ogsaa. Det tror jeg ogsaa, at det ærede Medlem vil indrømme ved nærmere Eftertanke.

Nørskov: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen udtalte, at han ikke kunde indse, at det var en Svækkelse af det parlamentariske System at gaa til Folkeafstemning, og henviste til, at vi adskillige Gange havde været inde paa noget lignende. Jeg vil heroverfor gerne betone, at der i Grundlovens § 94 er givet Anvisning paa og Adgang til Folkeafstemning, men det er kun om Forfatningsændringer. Det ærede Medlem udtalte, at det ogsaa kunde ske med Hensyn til Ekspropriation. Det maa sikkert bero paa en Erindringsfor skydning. Den paagældende Bestemmelse gaar ud paa, at Lovforslag om Ekspropriation, naar en Trediedel af Folketingets Medlemmer stemmer derfor, kan indannes for Vælgerne ved et nyt Folketingsvalg. Der er ikke Tale om Folkeafstemning med Hensyn til dette Spørgsmaal.

For øvrigt kan vi fra vor Side kun være tilfredse med, at den almindelige Værnepligts Princip nu er trængt igennem i de fleste af Rigsdagens Partier. Det er klart og tydeligt fremgaaet af denne Debat ogsaa ved de Udtalelser, den sidste ærede