

[Ole Bjørn Kraft.]

Forslag, kan jo ikke tro, at vi siden da har ændret vor Opfattelse, eller at de Argumenter, som vi dengang fremsatte, og som vi ikke fandt paa overbevisende Maade blev imødegaaet, nu skulde være mindre stærke, og vi indtager derfor over for dette Lovforslag den samme Holdning som dengang: Vi er imod det.

Alfred Jensen: Vi vil ikke gaa imod det foreliggende Forslag, vi har ikke noget imod, at det, Spørgsmaalet drejer sig om, kommer ud til Folkeafstemning. Hvis man fra Forslagsstillernes Side tror, at det ved en Folkeafstemning vil blive godtgjort, at der er Modstand i Befolkningen mod den tvungne Værnepligt, vil man blive sørgeligt skuffet. Vi er af den Opfattelse, at saa længe der er Tale om Søværn og Landhær, vil Befolkningen være af den Mening, at Rekruteringen skal foregaa ved tvungen Værnepligt. Derfor er vi ikke bange for at lade dette Forslag gaa ud til Folkeafstemning. Vi mener, at en Folkeafstemning vil give Tilslutning til, at vi skal opretholde den tvungne Værnepligt.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Oluf Pedersen): Det Forslag, som foreligger her, gaar ud paa, at der skal være Folkeafstemning om Tvangsudskrivningen til Militærtjenesten, og den Begrundelse, jeg ved Forelæggelsen gav for Forslaget, var, at Vælgerne paa Baggrund af den Stilling, som Regeringspartierne tidligere havde taget til den tvungne Værnepligt, maatte føle, at de var blevet omgaaet ved det Militærforslag, der er fremsat af Regeringen, og som vi antagelig skal behandle i Morgen. Det er givet, at Regeringspartierne i sin Tid er gaaet ind for Ophævelse af den tvungne Værnepligt, at de er gaaet til Valg paa dette Grundlag, og at de har svigtet, og det kunde være naturligt, at man da spurgte Vælgerne, om ogsaa de havde skiftet Opfattelse, om de var i Stand til at svinge lige saa hurtigt som Regeringspartierne. Det er vel tvivlsomt, om Vælgerne er i Stand dertil, og jeg maa mene, at alle, der er Tilhængere af Folkestyre, ganske naturligt maa ønske, at de Lovforslag, der vedtages af Rigsdagen, kommer til at give Udtryk for Vælgernes Opfattelse. Efter den Afvisning, der har fundet Sted af vort Forslag, skulde man tro, at de forskellige Partier ræsonnerede som saa: Nu har vi faaet Vælgerne lokket ud, nu har vi faaet Magt, og nu skal den

bruges, paa Trods af de Løfter, vi har givet Vælgerne.

Der er vist ingen Tvivl om, at hvis Regeringspartierne troede, Vælgerne vilde give Tilslutning til det Standpunkt, de nu indtager, saa vilde de gaa ind for Folkeafstemning om dette Spørgsmaal, da de jo principielt maa antages at være Tilhængere af Folkeafstemningen. Da Retsforbundet tidligere stillede Forslag om Folkeafstemning, fik vi da ogsaa Tilslutning bl. a. fra Det radikale Parti. Den højtærede Indenrigsminister, der nu blankt afviser et Forslag om Folkeafstemning, har tidligere selv stemt for det. Den højtærede Indenrigsminister maa altsaa have skiftet Opfattelse, men der er dog Grund til at gøre opmærksom paa, at denne ændrede Opfattelse med Hensyn til den tvungne Værnepligt er af meget ny Dato. Saa sent som i 1932—33 udtalte den højtærede Indenrigsminister over for det ærede Medlem Hr. Gregersen, at det ærede Medlem jo vidste, at vi stod paa samme Standpunkt med Hensyn til den tvungne Værnepligt. Der er altsaa her sket en Ændring med Hensyn til Regeringens Opfattelse, der er sket, hvad man vel uden Overdrivelse kan betegne som et politisk Bedrageri, idet man har givet Vælgerne visse Løfter, men nu paa Trods deraf vil gennemføre en Militærordning byggende paa tvungen Værnepligt uden at spørge Vælgerne, om de nu ogsaa billiger den Ændring, der er sket.

Den højtærede Indenrigsminister siger, at der er Enighed inden for Regeringen om, at man under de givne Forhold ikke bør gaa til en Folkeafstemning; hvilket, saa vidt jeg forstaa, vil sige, at nu har de Radikale sammen med Socialdemokratiet forladt Tanken om en Folkeafstemning. Man har igen kastet et af sine gamle Programpunkter over Styr. Der er vel snart ikke meget tilbage, jeg erindrer i Øjeblikket ikke, at der er noget af Regeringens gamle Programpunkter, man endnu har beholdt; paa en hel Række Punkter — det gælder Grundskyld, det gælder Frihandel, det gælder Folkeafstemning, har man kastet sit gamle Program over Styr . . . (*Rager:* Det hedder over Bord!) . . . ja, saa har man kastet det over Bord. Det ærede Medlem Hr. Rager, som afbryder, er jo en hel Mester i at kaste gamle radikale Programpunkter over Bord.

Det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen siger, at det er Spild af Tid at gaa til en Folkeafstemning . . . (*J. P. Larsen:* Nej, det sagde jeg ikke!) . . . det er Spild af Tid at drøfte det. Det var nu ikke Spild af Tid,