

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]** slutning, man har givet dette Lovforslag. Som den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Hauge, bemærkede, har jeg ikke ment at kunne gaa ind paa en Fastsættelse af Prisen paa Melis i Detailhandelen; der vilde dermed være forbundet saa mange praktiske Vanskeligheder, og jeg tror, det vilde medføre en saa betydelig Forhøjelse, at det i høj Grad vilde komme til at gaa ud over Forbrugerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1—11 (se Tillæg A. Sp. 5881) samt dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Jeg gør Tingets Medlemmer opmærksom paa, at jeg i et senere Møde i Dag agter at sætte Lovforslaget om en midlertidig Sukkerordning til tredje Behandling.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Folkeafstemning angaaende Ophævelse af den tvungne Værnepligt.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4507; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 4003).

Sagen sættes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Som bekendt er der i Regeringen og inden for Regeringspartierne Enighed om Gennemførelsen af den Forsvarsordning, der for Tiden er til Behandling her i Folketinget. Samtidig er der fremsat Forslag til Ændring i Værnepligtsloven, Ændringer, der giver Adgang til at bygge Udskrivningen af det nødvendige Mandskab paa Frivillighed i saa stor Udstrækning, som der under de givne Forhold er Mulighed for paa hvert givet Tidspunkt. Men naar denne Adgang er givet, er der jo ikke noget at holde Folkeafstemning om, og Regeringen kan derfor ikke tilsige Støtte til Gennemførelse af det Forslag, der her er forelagt.

**J. P. Larsen:** Heller ikke jeg finder Anledning til at komme ind paa nogen langvarig Drøftelse af dette Forslag; jeg vilde finde en Fordybelse i dette Emne

unødvendig Spild af dette høje Tings kostbare Tid. Angaaende Værnepligten har jeg ved Hærløvforslagets første Behandling tilkendegivet mit Partis og min Stilling — det findes i Folketingstidenden Sp. 3473 —, og jeg kan henvise dertil. Jeg maa anbefale at stemme mod dette Forslag.

**Nørskov:** Der har, saa vidt jeg ved, ikke mindre end 3 Gange tidligere været forelagt Forslag af lignende Karakter som det, der her foreligger til Behandling, og ved de foregaaende Behandlinger er et saadant Forslag blevet afvist af det høje Ting. Jeg skal derfor lige saa lidt som de foregaaende Talere opholde mig ret længe ved Spørgsmaalet. Jeg vil dog ganske kort præcisere mit Partis Stilling til det foreliggende Lovforslag. Vi ønsker ikke at svække det parlamentariske System her i Landet, heller ikke ved Gennemførelse af Folkeafstemningsprincippet, fordi det er vor Opfattelse, at dette Princip forflygtiger Rigsdagsmændenes Ansvar. Naar Vælgerne har valgt deres Tillidsmænd, maa disse Tillidsmænd handle efter deres bedste Overbevisning, og er Vælgerne ikke tilfredse med dem, kan de jo kassere dem ved næste Valg. Det er vor Opfattelse, at Vælgerne store Flertal ikke ønsker Folkeafstemningsprincippet gennemført, og Forholdet er da ogsaa det, at de Gange, dette Princip har været praktiseret her i Danmark, har Vælgerne ikke vist nogen synderlig stor Interesse for det. Jeg minder saaledes om den sidste Folkeafstemning i 1920, der skulde aabne Sønderjyderne Adgang til vort parlamentariske Liv; ved den Lejlighed var der kun ca. 47 pCt. af Vælgerne, der afgav deres Stemme, og den Folkeafstemning, vi i sin Tid havde om de vestindiske Øers Overdragelse til De nordamerikanske Fristater, vist heller ikke nogen synderlig stor Interesse. Jeg tror; at dette Spørgsmaal slet ikke har Interesse i Øjeblikket, og vort Parti maa derfor i Lighed med tidligere afvise det. Vi kan ikke være med til at gennemføre det, og vi vil ved den endelige Afstemning stemme imod.

**Ole Bjørn Kraft:** Under Behandlingen af et tilsvarende Lovforslag som det, der her foreligger, i Februar Maaned 1928, havde jeg Lejlighed til ret udførligt at begrunde, hvorfor mit Parti og jeg ikke kunde være Tilhænger af et Forslag om Folkeafstemning som det her foreslaaede. Jeg skal tillade mig at henvise til de Bemærkninger, jeg dengang fremsatte. Det ærede Parti, der nu har fremsat et lignende