

Hans Pinstrup: I Anledning af Ordføreren (Gustav Pedersen) Udtalelse, skal jeg minde om mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling, hvor jeg omtalte den Henvendelse, der er tilgaaet Landstingsudvalget fra Dansk Fiskeriforening; man har dér stærkt fremhævet, at de Vande, der kan være Tale om at inddrage, fortrinsvis er Ynglepladser for Fiskene, og at det vilde være til stor Skade for Fiskeyngelen, om de inddrages, samtidig med at Fiskernes Virkepladser fratages dem, hvorved deres i Forvejen vanskelige Kaar yderligere forværres. Disse Grunde kan efter min Opfattelse ikke afvises. Dertil kommer, at der ikke over for os er paavist nogen Berettigelse af en almindelig hele Landet omfattende Lovgivning paa dette Omraade, særlig naar Hensyn tages til den Lovgivning, der allerede findes paa disse Omraader. Paa mit Partis Vegne anbefaler jeg derfor at stemme imod Lovforslaget ved tredje Behandling.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Det er ikke rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup siger, at de Farvande, der kan være Tale om at inddrage under Ferskvandsterritorierne, er Ynglepladser for Fisk; om der overhovedet kan tænkes derimellem at være Farvande, som er Ynglepladser for Fisk, ved hverken det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup eller jeg eller nogen anden; om de Farvande, der hidtil har været Tale om, og dem, der i en overskuelig Fremtid kan blive Tale om at inddrage, er det i hvert Fald ikke blevet paastaet, at de er Ynglepladser af nævnte Karakter.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Pinstrup: Jeg vil gerne henvise den ærede Ordfører til at læse Betænkningen fra Landstingsudvalget, hvor de Betragtninger, jeg her har gjort gældende, er udførligt underbygget, og de er saa afgørende, at vi afgjort maa stemme imod Lovforslaget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Den Begrundelse, det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup giver for sin Modstand mod Lovforslaget, kan ikke være rigtig, for i Henhold til den gældende Lov om Ferskvandsfiskeri har man administrativt Ret til at inddrage saadanne Arealer som dem, der her er Tale om, under Ferskvandsfiskerilovens Bestemmel-

ser, det vil sige, at det, der sker ved det foreliggende Lovforslag, er at indføre andre Retsregler end dem, det drejer sig om med Hensyn til Saltvandsfiskeri.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §. 1—8 (se Tillæg C., Sp. 427) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 5581; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B., Sp. 2201).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Anden Næstformand (Ulrich): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Hauge): Som det fremgaar af Betænkningen, er hele Udvalget enigt om at indstille Lovforslaget til uændret Vedtagelse, og i Overensstemmelse hermed kan jeg anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Som det ses af Betænkningen, har et Mindretal i Udvalget fremsat Ønske om, at der i Loven maa blive fastsat Bestemmelser om faste Priser paa Sukkeret i Detailhandelen, men dette Ønske har ikke vundet Tilslutning hos Flertallet af Udvalgets Medlemmer og heller ikke hos Ministeren, med hvem der har været Samraad. Formentlig vil Mindretallets Ordfører selv motivere Ønsket om Fastsættelse af bestemte Priser i Detailhandelen, og indtil denne Motivering er fremsat, skal jeg afholde mig fra yderligere Bemærkninger om dette specielle Spørgsmaal og indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Jeg takker for den Til-