

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Problem angaaende Luftfarten med den høje Rigsdag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Man gik først til Afstemning over Forslag til Lov om Ændring af Luftfartsloven.

Lovforslagets §§ 1—7 (se Tillæg A. Sp. 5467) samt dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Derefter gik man til Afstemning over Forslag til Lov om Befordring med Luftfartøj.

Ændringsforslaget vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 2—35 vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Inddragelse af Dele af Søterritoriet under de for de ferske Vande gældende Retsregler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5177; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 731).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Som det fremgaar af Betænkningen, har det ikke været muligt at opnaa Enighed i Udvalget. Der er for saa vidt Grund til at beklage

dette, som der ikke under Udvalgsforhandlingen har været givet en reel Baggrund for den Betænkning, der især fra Fiskernes Side har været fremsat over for Lovforslaget.

Der er jo allerede, som anført under Lovforslagets første Behandling, i Forvejen Bemyndigelse for Landbrugsministeren til for Fiskeriets Vedkommende at ændre Reglerne fra at være de for Saltvandsfiskeriet gældende til at være de for Ferskvandsfiskeriet gældende, for saa vidt Forholdene gør det nødvendigt. Paa dette Felt sker der altsaa ingen Ændring. Det, man saa hæfter sig ved nu, og det, der har givet Anledning til nogen Betænkning, er en i Virkeligheden ikke begrundet Frygt for, at Ynglesteder for Fiskene skal blive ødelagt ved en saadan Inddragning under Reglerne for Ferskvandsfiskeri.

Nu er der først og fremmest det at sige, at i det konkrete Tilfælde, som har været Udgangspunkt for Lovforslaget, er der i hvert Fald ingen Risiko for, at noget saadant kan ske. Men det er heller ikke dokumenteret eller blot antydningssvis dokumenteret, at der er nogen Risiko for eventuelle fremtidige Tilfælde. Jeg vil gerne have Lov til at understrege, at det, der er Tale om ved dette Lovforslag, er jo ikke at lave kunstige ferske Vande, hvor der tidligere har været Saltvand. Det, der er Meningen, er, at faa fastslaaet, at de Regler, der skal gælde for Behandlingen af Vandarealer, skal være de for ferske Vande gældende Regler, hvis Naturen selv har gjort Arealet til et Ferskvandsareal. Der er med andre Ord ikke Tale om, at man vil foretage noget kunstigt, der er kun Tale om at indrette Administrationen efter det, der i Virkeligheden er sket fra Naturens Side. Jeg maa derfor igen understrege, at de Betænkninger, der har været rejst imod Lovforslagets Gennemførelse, er af en saa ubestemt Karakter og saa daarligt underbygget, at der ikke er nogen Grund til af Hensyn til dem at undlade at føre Lovforslaget igennem, og jeg skal anbefale at vedtage det uændret.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker Udvalgets Flertal for Indstillingen af Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.