

[Arnth Jensen.]

ærede Minister i Dag. Ministeren gjorde det knapt saa fikst, som man har hørt det før, men Meningen var den samme.

Naar den højtærede Undervisningsminister i Dag indleder sin Tale med at betegne mit Indlæg i Gaar som opstyttet og uægte — ja, saa maa den højtærede Undervisningsminister jo have en Temperatur i Øjeblikket, som ikke svarer til, hvad den højtærede Minister ellers har til daglig. Den højtærede Undervisningsminister synes altsaa, at min Tale er opstyttet — og det skal han for mig have Lov til —, men naar han betegner den som uægte, er det hans Pligt herfra at bevise, paa hvilke Punkter den var det. Den højtærede Undervisningsminister forsøgte det paa enkelte Punkter; men det lykkedes ikke. Ikke paa et eneste Punkt afsvækkede den højtærede Minister den Paastand, som jeg havde fremsat i Gaar: at det Forslag, som vi her behandler, og som Ministeren vil have vedtaget, ikke paa væsentlige Punkter giver mere Frihed til Forældre og stedlige Skolemyndigheder end den nugældende Lov. Jeg erkendte i Gaar over for den højtærede Undervisningsminister, paa hvilke Omraader der efter vor Mening var sket Forbedringer, men paa de Punkter, hvor jeg satte ind med min Kritik, har den højtærede Undervisningsminister i Dag kun haft Talemaader — ingen Beviser.

Baade den højtærede Undervisningsminister og Ordføreren for Det radikale Parti, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, beskæftigede sig stærkt med det økonomiske. Den højtærede Undervisningsminister var saa langt ude, at han mente, at Venstre havde lært at skrive 1948 i sit Forslag efter at have set det i Ministerens. Ja, det er ganske rigtigt, at der var en Fejl i vort Forslag — det indrømmer jeg. Men hvis den højtærede Minister vil tælle op, hvor mange Gange han har lært at skrive noget af os, ogsaa i sidste Øjeblik, saa bliver det til noget. Den højtærede Minister bebrejdede mig før, at jeg havde sagt, at det foreliggende Forslag ikke var omhyggeligt udarbejdet, men hvis Ministeren vil slaa op i det, tror jeg, han vil indrømme, at han kommer til at stille Ændringsforslag mellem anden og tredje Behandling, fordi der er Sjuskefejl i Ministerens og Regeringens Ændringsforslag. Jeg synes derfor ikke, at den højtærede Minister skulde bebrejde os den Slags.

Den højtærede Minister siger endvidere, at vi i Fjor i vort Forslag skrev: indtil Halvdelen. Den højtærede Minister ved

meget godt, at der er en meget stor Forskel mellem det, der da stod i vort Forslag, og den Form, det har faaet i Ministerens Forslag i Dag. I vort Forslag var der ikke indsat noget som helst Tal som Begrænsning, men i Ministerens Forslag staar der udtrykkeligt, at det højeste, Staten kan komme til at betale, er 900 000 Kr. Og saa kan det ikke nytte noget, at baade det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen og Ministeren tror, at Resultatet formentlig bliver det samme som ifølge Venstres Forslag — som det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen udtrykte sig: Det er praktisk talt det samme. Det nytter ikke, at de to Herrer staar og forsikrer det, naar der her oppe ved Ministerpladserne sidder en anden Mand og siger: Naar vi har naaet de 900 000, drejer vi Nøglen om. Der er stor Forskel paa at opstille dette begrænsede Tal og paa at sige: Halvdelen maa blive dækket.

Dernæst siger Ministeren, at han kan ikke se nogen Begrundelse for vort Forslag om Lærerlønningerne, og det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen var saa langt ude, at han sagde, at han ikke vidste af, at Venstre havde gjort nogen Indvending mod Lærerlønningsloven i 1931. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem vil stille dette i Relation til vor Stilling nu, hvor man vedtager en Folkeskolelov, hvorved der bliver store Udgifter for Kommunerne — og særlig for Landkommunerne. Det er Forskellen paa 1931 og Dagen i Dag.

Ministeren siger, at han tror ikke, der vil blive ret mange nye Lærere, fordi der bliver Nedgang i Børnetallet, og fordi der vil ske Skolesammenlægninger. Jeg vil i denne Forbindelse gerne rette et bestemt Spørgsmaal til den højtærede Minister. Anser den højtærede Minister de Meddelelser, som tidligere er tilflydt Udvalget fra en ansvarlig Undervisningsminister for at være fuldstændig hen i Taaget? Disse Meddelelser regner netop med det dalende Børnetal indtil 1943 og med Forslaget om Central-skoler og Skolesammenslutninger; ellers vilde man ikke kunne blive ved det paagældende Tal, saa vilde man komme meget højere op. Af disse Beregninger fremgaar det tydeligt og klart, at Ministeriet som saadant regner med, at der skal ansættes 1 000 nye Lærere i Landdistrikterne. Altsaa, enten maa den højtærede Undervisningsminister have forholdt Udvalget Oplysninger, som han er i Besiddelse af, eller ogsaa maa han mene, at de Oplysninger, der er givet Udvalget af Ministeriet under Undervisningsminister Borgbjerg, er fuldstændig hen i Vejret.

Jeg vil endvidere gerne spørge den højt-