

[Undervisningsministeren.]

senere, da disse Tillæg blev afløst af Reguleringsstillægget, gik man over til at regne med Halvdelen af Reguleringsstillægget som Erstatning herfor.

Grundlaget for Tilskuddet til Privatskoler har været, at Staten til Undervisning i Privatskoler har givet et Beløb, der svarer til Statens Omkostninger pr. Barn i den offentlige Skole — hvad Kommunerne saa derudover vil give, kan Staten ikke blande sig i. Ved den kommunale Udligning, som nu er gennemført, er det gjort muligt for de Kommuner, der vil give Tilskud til Privatskoler, at opføre Beløbet som en Udgift, der gaar ind i den Fordeling, hvortil Kommunerne faar Refusion, og hvorefter den enkelte Kommune ikke kommer til alene at bære Tilskuddet til den private Skole. Ved denne Udligning er det altsaa gjort lettere økonomisk for Kommunerne at yde Støtte til private Skoler i de Tilfælde, hvor de anser det for rimeligt og fornuftigt.

Jeg anser det ikke for muligt i dette Øjeblik at gennemføre ændrede Tilskudsregler til de private Skoler, men som sagt, der er sket en Lettelse for Kommunerne paa dette Punkt, og jeg tror, det er i Skolernes Interesse, at dette Spørgsmaal ikke rejses nu.

Det ærede Medlem Hr. Hartel gjorde nogle Bemærkninger, dels med Hensyn til Formalsparagraffen og dels med Hensyn til enkelte Ændringsforslag, som jeg allerede har svaret paa gennem det, jeg her har sagt. Det ærede Medlem er hidtil den eneste, som har været tilfreds med den foreslaaede Ændring af Udtrykket „almindelige moralske Begreber“. Jeg erkender, at det er meget vanskeligt at definere, hvad der skal forstaaes ved moralske Begreber, men i dette Tilfælde er der vel ingen, der kan være i Tvivl om, hvad Meningen er med det, der nu foreslaas, og det er dog det væsentlige.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen syntes jeg var lidt skarpere indstillet mod Lovforslaget, end han har været ved tidligere Lejligheder. Jeg havde nu ikke tænkt mig Muligheden af at kunne tilfredsstille det ærede Medlem, for jeg gad vidst, hvorledes den Lov skulde se ud, som det ærede Medlem vilde være tilfreds med. Det ærede Medlems principielle Standpunkt er formentlig det, at vi slet ingen Lov skulde have paa dette Omraade. Det kan vel ikke være af principielle Grunde, det ærede Medlem er imod en Forhøjelse af Timetallet med 240 i Forhold til i Fjor. Hvis det ærede Medlem er af den principielle Mening, at

6 240 Timer er et rimeligt Krav, kan det vel ikke forandre Retsforbundets Indstilling om dette Tal bliver 200 mere eller mindre. Naar det engang er fastslaaet, at 6 240 Timer imødekommer et rimeligt Frihedskrav fra Befolkningen, kan det da ikke være saaledes, at 240 Timer mere betyder Tvang og Ødelæggelse. Selv om der er adskilligt i Retsforbundets Politik, som jeg ikke forstaa, kan jeg dog ikke tro, at dette skulde være Meningen.

Det ærede Medlem siger nu, at det, vi her gennemfører, er et nyt og voldsomt Angreb paa Forældrenes Indflydelse. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: i Forhold til hvad? For det kan ikke være i Forhold til den gældende Ordning. Er det i Forhold til, hvad det ærede Medlem kunde ønske? For det finder jeg har forfærdelig ringe Interesse. Det, der har Interesse, er nu at gennemføre en Lov, som giver Befolkningen Frihed til at gennemføre en Skoleordning, som passer for de enkelte Steder og alligevel sikrer Børnene en forsvarelig Undervisning. Og hvor ønskeligt det ud fra et rent ideelt Synspunkt kunde være, at der slet ikke var noget, der hed Undervisningspligt, tror jeg, det ærede Medlem maa erkende, at Folkeoplysningen i Danmark i væsentlig Grad er bygget paa, at der er Undervisningspligt her i Landet, og at Nationer, der ikke har brugt den Fremgangsmaade, ikke er naaet frem paa samme Maade som de Kulturnationer, der har sat det som et Hovedpunkt.

Det ærede Medlems Stilling i det hele taget er som saa ofte før meget negativ. Der var adskilligt, det ærede Medlem havde at indvende, men jeg hørte intet om, hvad det ærede Medlem vilde sætte i Stedet, hvis han i det hele taget vil sætte noget i Stedet.

Det ærede Medlem Hr. Skjerbæk rettede det Spørgsmaal til mig, om Biblioteksarbejdet kan gaa med ind i det pligtige Timetal for Lærerne. Hertil vil jeg gerne sige, at hvis Biblioteksarbejdet er en Undervisning, der optages paa almindelig Vis paa Skoleplanen, gaar det efter mit Skøn ind i Undervisningen paa samme Maade som andre Fag. Jeg vil i øvrigt sige, at med den Interesse for Biblioteksarbejde, der er mange Steder, og med den Betydning, jeg mener det har for Skolen i det hele taget, vil jeg være meget villig til, naar Lovforslaget her er gennemført, at træffe Foranstaltninger, som gør det muligt at paaskønne de Kommuner, der gennemfører en saadan Ordning, og jeg mener, at hvis man tager dette Arbejde ind som et Led i Undervisningen, vil det ogsaa være