

[Hans Hansen (Rørby).]

opfyldt ved at gennemføre et Forslag, som i Løbet af 4 Aar afskaffede Sukkerafgiften, og som samtidig forhindrede, at der kapitaliseredes noget som helst i Ejendomspriserne. Saa kunde vi opnaa det, som vi mener er Idealet i al Produktion, nemlig den Frihed i Produktionen, som er nødvendig. Uden denne Aftrapning, det indrømmer jeg, og uden disse Foranstaltninger havde det været urigtigt, men det havde jeg allerede sagt i Forvejen, og det er en falsk Fremstilling af det ærede Medlem at sige, at det ikke var taget i Betragtning i 1932.

Elbæk-Jessen: For at forebygge Misforstaaelse vil jeg paa min Gruppes Vegne anbefale at stemme imod den stillede Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen. Motiveringer ligger i mine Udtalelser i Lørdags.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hauge har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Jeg skal aldeles ikke indlade mig paa nogen Diskussion med det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) om hans Supplementsforslag, saaledes som det kom frem, efter at Sagen havde været henvist til et Udvalg. Jeg vil kun understrege yderligere, ud over hvad jeg har gjort, hvad det ærede Medlem sagde, da Sagen var til første Behandling. Det var dette: Jeg kan gaa med til, at der gives Sukkerroedyrkerne en højere Beskyttelse, end de hidtil har haft, derved at vi ophæver Indførselsafgiften, og det ærede Medlem gjorde selv opmærksom paa, at det vilde betyde en yderligere Beskyttelse paa 100 Kr. pr. Tønde Land for Sukkerroedyrkerne. Da det ærede Medlem nu selv forleden Dag gjorde opmærksom paa, at der var Sukkerroedyrkere, der havde 1 000 Tdr. Land under Dyrkning, bliver det 100 000 Kr. i Beskyttelse til disse Sukkerroedyrkere. Det er det, det ærede Medlem har givet Udtryk for, og det er det, det ærede Medlem nu gerne vil have bortforklaret, men det lader sig ikke bortforklare. (*Hans Hansen [Rørby]:* Nej). Det har De Ret i, det lader sig ikke bortforklare.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand af Hans Hansen (Rørby) paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 93 Stemmer mod 5.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hauge: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af Medlemmer til det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

Valgt blev: *Hauge, Fr. Andersen, Hartvig Frisch, Knud V. Jensen, Levinsen, S. Munk, Marinus Sørensen, A. M. Hansen, Rasmussen (Gylling), Løje, Himmelstrup, Clausager, Grønning, Carlsen-Skiødt og Prieme.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 95 af 1. April 1925 om Tilvirkning og Forhandling af Margarine m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5841; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 5237).

Sagen sattes til Forhandling.

Holger Eriksen: Skønt Margarinen er en højst uskyldig Spise, har den ved flere Lejligheder vist sig at indeholde politisk Sprængstof af ikke ringe Kraft — jeg tænker her bl. a. paa forrige Aarhundredes store Smørkrig —, men det Forslag, som foreligger til Behandling her i Dag, er af en saadan Natur, at det ikke vil kunne bringe Lidenskaber i Kog, idet det fremkommer som Resultat af en enstemmig Indstilling fra et Udvalg, hvori baade Margarinefabrik-