

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] det ærede Medlem Hr. Hauge, skal jeg bemærke, at Sukkerfabrikkernes Vilkaar skulde blive de samme i det kommende Aar, som de har været ifølge den nu gældende Lov.

Med Hensyn til det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fremdrog, om en eventuel Udvidelse af Sukkerroearaet, vil jeg gerne sige, at en Udvidelse er jeg meget betænkelig ved. Det er jo et Spørgsmaal, som har været nøje overvejet, men under Hensyn til, at der foreligger et betydeligt Sukkeroverskud af Høsten 1935—36, og at det nuværende Areal maa siges at svare nogenlunde til det indenlandske Forbrug, og vel ogsaa under Hensyn til de stigende Kornpriser paa Verdensmarkedet, vil det vistnok være rigtigst at forblive ved det Areal, der er fastsat i 1935, de godt 71 000 Tdr. Land; tidligere har det jo været ca. 80 000. Jeg skal være villig til paa ny at overveje Spørgsmaalet, men vil dog gerne straks bemærke, at der efter min Formening under ingen Omstændigheder kan være Mulighed for at gaa op til de tidligere dyrkede 80 000 Tdr. Land.

Til det ærede Medlem Hr. Løje, der talte om Lovforslagets sene Fremkomst, vil jeg gerne, under Henviisning til det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens Udtalelser, sige, at der er jo et Slags Præcedens for, at dette Lovforslag ikke skal komme alt for tidligt frem. Jeg vil dog gentage, at jeg allerede den 20. Januar havde en første Forhandling med Sukkerroedyrkerne, og at de endelige Forhandlinger først er tilendebragt i Mandags, saaledes at der i Virkeligheden, hvis man skulde have Parternes Tilslutning, ikke har været Mulighed for at fremkomme med Lovforslaget paa et tidligere Tidspunkt. Og jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Løje er enig med mig i, at det maa være en Fordel at have Sukkerroedyrkernes og Sukkerfabrikkernes Tilslutning til Lovforslaget.

Jeg forstod det ærede Medlem Hr. Løje saaledes, at han mente, jeg skulde have foranlediget, at der var optaget Forhandlinger mellem Arbejderne og Arbejdsgiverne om Lønforholdene. Jeg vil hertil gerne sige, at der har ingen Anledning været for mig i saa Henseende, og jeg er ikke helt sikker paa, at det, hvis jeg selv havde taget Initiativet her, i alle Kredse vilde være blevet

modtaget med Velvilje. Jeg takker det ærede Medlem for den Tiltro, han har til min Indflydelse, men jeg haaber dog, at det ikke skulde blive nødvendigt at inddrage mig i de Forhandlinger. Jeg haaber, det skal lykkes at komme til et Resultat uden min Medvirkning.

Naar det ærede Medlem Hr. Løje gjorde opmærksom paa, at i Virkeligheden medfører denne Lovs Gennemførelse kun, at Dyrkernes Vilkaar opretholdtes, ja, saa er det vistnok i Hovedsagen rigtigst. Men til Gengæld maa det vel egentlig ogsaa siges, at de Vilkaar, som Sukkerroedyrkerne har erhvervet sig efterhaanden gennem de forskellige Sukkerordninger, er relativt gode, og den Omstændighed, at Sukkerroedyrkernes Hovedledelse har kunnet give Lovforslaget deres Tilslutning, tyder jo paa, at man ogsaa der er relativt tilfreds.

Det ærede Medlem Hr. Grønning mente, at de Forhandlinger, der skulde føres med Arbejderne, kunde medføre visse Komplikationer, der igen kunde give Anledning til Indskrænkning af Aarealet. Jeg haaber ikke, det skal gaa saaledes, men i øvrigt vil jeg gerne sige, at jeg tror ikke, der er nogen Grund til Frygt for, at Aarealet skulde blive indskrænket, tværtimod er det min Opfattelse, at der er adskillige, som ønsker at komme til at dyrke Sukkerroer; derpaa tyder bl. a. de mange Henvendelser, der sker til Handelsministeriet i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen talte ogsaa for en Udvidelse af Aarealet. Jeg har allerede gjort mine Bemærkninger til dette.

Til det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen, som udtalte, at man ikke kan nøjes med de 20 Øres Forhøjelse, skal jeg kun sige, at Sukkerroedyrkerne har dog ment at kunne akkviescere ved denne Forhøjelse, som de altsaa formentlig har paaregnet inkluderer en rimelig Fortjeneste.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) var inde paa nogle Betragtninger, som jeg gennem Rigsdagstidende har set ogsaa tidligere har været gjort gældende, og som jeg ikke skal komme nærmere ind paa, selv om det syntes, at det var selve Sagskundskaben, der talte. Jeg skal kun, naar det ærede Medlem anfører, at hver Gang der gennemføres en Ordning, betyder det, at der ogsaa skal gennemføres en