

[Jørgen Gram.]

andet høje Ting ved anden Behandling og hørte dør, at Ministeren paa et Spørgsmaal af det ærede Medlem Hr. Jepsen Christensen om, hvorvidt han vilde gaa med til en Ændring i Forslaget for Sønderjylland, svarede nej.

Med Hensyn til mine Artikler staar jeg ved dem Ord til andet. Jeg ønsker at vide, om Ministeren kan rokke noget ved de Eksempler, der er fremført paa det Møde, jeg har afholdt i den Anledning.

Det ærede Medlem Hr. P. Mortensen vil jeg spørge, om det er retfærdigt, at en Husmand med en Indtægt paa 200 Kr., der, som jeg nævnte det, maa betale en Skat paa 120 Kr., efter den nye Ordning vil komme til at betale en Skat paa 138 Kr. og en anden Mand med 850 Kr., der betalte en Skat paa 250 Kr., efter Nyordningen vil komme til at betale en Skat paa 256 Kr. Er dette retfærdigt, naar man sammenligner det med andre — Fiskere og lignende —, der heller ingen Indtægter har? For vedkommende Husmand eller Landmand har jo ingen Indtægter, han kan ikke leve af de 250 eller de 850 Kr. uden at gøre Gæld, det vil sige stjæle fra sine Kreditorer, saa længe der ikke er bedre Vilkaar for Landbruget, end der er i Øjeblikket. Dette vil da ingen Husmand gaa med til, og der var heller ikke ved det omtalte Møde i Haderslev een eneste af mange Hundrede Landmænd og Husmænd, der stod op og støttede Ministeren, kun et socialdemokratisk Amsraadsmedlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at vi meget vel selv kunde beregne Amtsskatterne. Det, som jeg har forsøgt paa, er at beregne hver eneste Skatteydere Lettelse i den omtalte Kommune, og jeg tror, Indenrigsministeren maa være enig med mig i, at det vil være umuligt uden at have Centraladministrationen til Hjælp. Men dens Hjælp ønsker Indenrigsministeren ikke at give Venstre, i alt Fald ikke det Udvalg, vi har arbejdet i. Det vil da være umuligt at beregne den enkelte Skatteydere Lettelse i Amtskommunen. Det kan man derimod gøre i Sognekommunen, naar man har Mandtalslisterne, Ligningslisterne og hele Grundlaget.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Skal vi saa være enige om, at det, der bliver

tilbage, er, at det ærede Medlem har givet Offentligheden den Opfattelse, at i den paa-gældende Kommune vilde Skatteyderne faa øgede Skatter, medens Sandheden er den, at denne Kommunes Borgere vil faa adskillige Tusinder Kroners Lettelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det, der er Sandheden om denne Sag, er dette, at den Artikel, jeg har skrevet, nøjagtigt har givet Oplysninger om, hvordan Forholdene ligger for Kommunen. Dertil kommer, at der udtrykkelig er gjort opmærksom paa, at baade for Venstres Forslag og for Regeringens Forslag er der i disse Beregninger set bort fra Amtsskatten, da den ikke kunde beregnes for den enkelte Skatteyder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 59 Stemmer mod 30.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5343).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 61 Stemmer mod 28.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.