

[Indenrigsministeren.]

sige, at en Gendrivelse af de Postulater, han har fremsat i Dag, findes i mine tidligere Taler vedrørende denne Sag.

Det ærede Medlem mener i Dag, da Forslaget er til eneste Behandling, at kunne affærdige det med, at det helt igennem er daarligt gennemtænkt. Nu er det klart, at den Tankens Skarphed, som det ærede Medlem repræsenterer, vil Forslaget vanskeligt kunne staa for, men jeg skulde dog tro, at Folk i Almindelighed, selv om de maatte være Modstandere af Loven, ikke vil være i Tvivl om dens Indhold og klare Affattelse.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen talte i denne Forbindelse om, at Tendensen i dette Lovforslag var at begunstige Byerne. Tendensen i dette Lovforslag er kort udtrykt at støtte de vanskeligt stillede Kommuner; det gælder Bykommunerne, og det gælder Landkommunerne, og Borgerne i de Kommuner, som er begunstigede af Udviklingen, ikke paa Grund af egen Fortjeneste, men paa Grund af hele den samfundsmæssige Udvikling, der er foregaaet, maa som Følge deraf nødvendigvis faa større Byrder. Men som almindelig Regel kan det fastslaas, at Udligningen først og fremmest er til Gavn for de fattige Landkommuner; det vil ogsaa alle erkende, som ønsker at give en redelig Redegørelse for Lovforslagets Indhold.

Der blev af det ærede Medlem sagt, at dette, at der fremtidig afsættes 1 Mill. Kr. til Fordeling mellem de særlig vanskeligt stillede Kommuner, var en Erkendelse af, at dette Lovforslags Formaal troede vi ikke blev naaet. Aldeles ikke, men jeg har ikke paa noget Tidspunkt under denne Sags Behandling givet Udtryk for, at med Lovforslagets Gennemførelse vilde alle Vanskeligheder for Kommunerne ophøre, ikke paa nogen Maade. Dette Lovforslag er en første Station paa Vejen hen imod en retfærdig Fordeling af de kommunale Byrder; men naar dette Lovforslag er gennemført, vil der stadig være nogle Kommuner, hvis Forhold af mange lokale Grunde og paa Grund af den almindelige Samfundsudvikling er saadanne, at det vil være rimeligt at støtte dem desforuden.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen ankede derefter over, at der ikke var givet Retningslinier for Fordelingen af de

3 Mill. Kr., der kan fordeles i Aar, men at det var overladt til Indenrigsministeren efter Forhandling med Finansudvalget at fordele dem. Jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem er misfornøjet med det. Det ærede Medlem stemte jo selv i Fjor for en Lov, hvorved betydelige Millionbeløb blev stillet til Indenrigsministerens Raadighed paa samme Maade uden særlige Regler; en Del af de store Millionbeløb, der blev bevilget, blev stillet til Raadighed for Indenrigsministeren efter Aftale med og Tilslutning fra Finansudvalget. Og naar det drejer sig om saa smaa Beløb som her, er det ogsaa rimeligt, at Fordelingen sker paa det Grundlag. Naar Beløbet for indeværende Aar er sat til 3 Mill. Kr., skyldes det, at Lovens udlignende Virkninger i Aar kun træder i Kraft med de 60 pCt.

Det ærede Medlem sagde dernæst, at i de midlertidige Bestemmelser i § 5 stod der ikke noget om, at Kommunerne skulde nedsætte deres Skatter. Jo, det gør der i høj Grad, men det siges tillige, at i *hvilket Omfang* det skal ske, træffer Kommunalbestyrelsen Beslutning om i Løbet af April Maaned ved en eneste Behandling, og disse Beslutninger skal godkendes henholdsvis af Amsraad og Ministerium.

Det ærede Medlem fremsatte dernæst den Anskuelse, at den samlede Udligningsordnings, herunder Hovedstadsudligningens, Gennemførelse for indeværende Aar var gunstigere for Hovedstaden end for det øvrige Land. Men deri tager det ærede Medlem fejl. Hvis det ærede Medlem gaar Beregningerne igennem, vil han se, at der gælder det samme for Hovedstadsudligningen, som gælder for Landsudligningen, for indeværende Aar, Overgangsaaet; der modtager Hovedstadskommunerne langt mindre end i det følgende Aar. Jeg kan ikke sige en bestemt Procent, men det ligger i hvert Fald under de 60 pCt., som gælder ved den almindelige Landsudligning.

Det ærede Medlem gentog sin Paastand fra første Behandling med Hensyn til Skattetrykket, hvor det ærede Medlem bruger den Fremgangsmaade at lægge Ejendomsskatter og Personskatter sammen og sige, at disse to Skatter tilsammen er Udtryk for Skattetrykket. Jeg har saa ofte sagt, hvad alle, der har lidt Begreb om