

[Westermann.]

Maade, vil give ham en Indtægt, som han herved bliver berøvet.

Det ærede Medlem Hr. Samuelsen udtalte, at efter som han bedømte Stillingen paa Færøerne, maatte han regne med, at Misstemningen deroppe var i Aftagende. Jeg mener ikke, de Tal, som jeg før nævnte fra Lagtinget, paa nogen Maade kan bekræfte dette, og jeg ved ikke, hvorledes man paa anden Maade kan forklare de Tal, der er fremkommet i Lagtinget. Det ærede Medlem benægter, at der er 10, der har stemt imod. Det forekommer mig, at i det Øjeblik der af Lagtingsmand Patursson er fremsat et Forslag vedrørende Landbrugets Fremme i Lagtinget, et Forslag, som er sat op direkte mod dette Forslag, og Hr. Paturssons Forslag faar 10 Stemmer, er der 10 Stemmer mod dette Forslag. Naar derfor det ærede Medlem Hr. Samuelsen siger, at det, jeg har sagt, er Sandhed med Modifikation, vil jeg svare, at det ærede Medlem Hr. Samuelsen maa vide fra Forhandlingerne inden for Lagtinget, at der var 10 Medlemmer imod, og derfor stempler jeg det ærede Medlem Hr. Samuellsens Sigtelse over for mig som Sandhed med Modifikation.

Over for den højtærede Landbrugsminister vil jeg gerne sige, at Spørgsmaalet om en Rejse til Færøerne, hvorved Udvalget kunde faa Anledning til at sætte sig ind i Forholdene, har jeg ikke bragt paa Bane i Forbindelse med Spørgsmaalet om Præstegaardsjorderne, men i Forbindelse med f. Eks. hele Kapitlet om Ekspropriation, Erhvervelse af Jord til Jordfonden og hele Administrationen, saavel inden for Landbrugsudvalgene som inden for Landbrugsraadet, og jeg synes stadig, at det var ønskeligt, om Medlemmerne af Udvalget kunde komme derop og under kyndig Vejledning foretage en Undersøgelse af de specielle Forhold, som det nu ikke, selv for dygtige og begavede Mennesker og Folk, der er vant til at behandle Landbrugsspørgsmaal, er saa let at sidde hernede og tage Stilling til. Jeg kan ikke se, det vilde medføre nogen væsentlig Ulempe bortset fra den Bekostning, der vilde følge med, idet der ikke vil være noget i Vejen for, at man efter en saadan Rejse i Sommerens Løb kunde gennemføre dette Lovkompleks i Oktober eller i November Maaned; Lovene skal jo først træde i Kraft den 1. April 1938. Der vilde formentlig endda være Tid til, at Udvalget kunde holde nogle Møder og eventuelt revidere sine Anskuelser paa enkelte Punkter.

Men, som sagt, dette har ikke noget som helst med Spørgsmaalet om Præstegaardene at gøre, idet jeg er fuldstændig overbevist om, at paa dette Punkt behøver man ikke noget som helst Kendskab til færøske Forhold for at kunne dømme. Her er der Spørgsmaal om, hvorvidt den foreslaede Bestemmelse er grundlovsstridig eller den ikke er det. Jeg fastholder og er fuldkommen overbevist om, at den er grundlovsstridig — Almenvellet paa Færøerne kræver det ikke, og det Beløb, der betales, er ikke fuld Erstatning.

Til den ærede Ordfører for Udvalget, det ærede Medlem Hr. Jensen (Lillering), vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger. Det ærede Medlem mente ikke, at disse Præstegaardsjorder vilde blive eksproprieret, før det var nødvendigt. Dette tror jeg er i Modstrid med Loven, idet den forudsætter, at de overtages med det samme for de 250 000 Kr., og det er ogsaa, efter de Samtaler, jeg har haft med det ærede Medlem Hr. Samuelsen, og efter, hvad der er oplyst inden for Udvalget, Hensigten, at i samme Øjeblik Loven træder i Kraft, bliver samtlige Præstegaardsjorder overtaget af Jordfonden. Hvad angaar Provstens Udtalelser om Præstegaardene, saa er den Imødekommenhed, som vises i Provstens Betænkning, ikke Udtryk for Ønsket om, at Jordfonden skal overtage dem, men kun om, at Jordfonden skal administrere dem saaledes, at Jorderne stadig tilhører Kirken og Præsterne stadig har Adgang til selv at kunne bruge dem.

Det ærede Medlem udtalte, at det var rimeligt, at man afgav disse Præstegaardsjorder, som nu ligger „unyttede“ hen. Men det er en fuldkommen urigtig Paastand, for Præstegaardsjorderne hører til den bedste og bedst dyrkede Jord. Spørgsmaalet er kun, om den muligvis under en anden Administration vilde kunne give større Udbytte, end den gør i Øjeblikket.

Jeg vil endvidere paa det bestemteste vende mig imod, hvad den ærede Ordfører sagde, at jeg her skulde have anvendt Hr. Paturssons Standpunkter og Argumenter. Jeg har ført et enkelt Bevis, som ikke kunde fremskaffes paa anden Maade, ved at fremføre et Talmateriale, som Hr. Patursson har tilvejebragt, og som er det eneste Materiale, der kan anvendes til Belysning af, hvorvidt der er Trang til Jord paa Færøerne. Det er derfor fuldkommen urigtigt at tillægge mig Hr. Paturssons Standpunkter og Argumenter. Hvis jeg har sluttet mig til ham, saa skulde jeg