

## [Samuel sen.]

hvad er det for en væmmelig Mand, som har taget det parlamentariske Ansvar for denne Lov? det maa allermindst være en Venstremand. Nej, i 1894 var Venstre ikke naaet saa langt, at det fik Lov til at tage Ansvaret for Love ved at underskrive dem. Nej, den Mand, der tog Ansvaret for denne Lov og gennemførte den, var en meget betydelig Jurist, vistnok en større Jurist end baade tidligere Landstingsmand Patursson, det ærede Medlem Hr. Westermann og jeg. (*Christmas Møller*: Det er vel heller ikke saa svært at være det). Det betyder ikke saa meget, bliver der sagt. Nej, jeg mener heller ikke, det betyder saa meget, men jeg skal jo nævne, hvem det var. Det er en Mand, der underskriver sig: J. Nellemann. Jeg kan huske den Mand; jeg ved ikke, om hele Forsamlingen kan huske ham, men han var en meget betydelig Jurist og en god konservativ Mand. Saa langt gik han i 1894! Jeg stoler paa, at der er mange konservative Folk, der vil sige, at Nellemann var en bedre konservativ Mand end nogen af os, der lever nu om Dage. Ja, det mener jeg selvfølgelig ikke; jeg mener, han var en god Mand, men der er saa mange andre udmærkede konservative Folk; jeg er Venstremand, men samtidig er jeg konservativ i god Forstand. (*Christmas Møller*: Det er vi alle!). Ja, det er jo klart, og der er Medlemmer af Det konservative Folkeparti, der er i god Forstand konservative, det er jeg ganske klar over, men Nellemann var i alt Fald konservativ i Ordets sædvanlige Betydning, det ved vi fra gamle Dage; han har taget Ansvaret for den Lov, og jeg maa sige, at den, som tog Ansvaret for Trøloven af 1894, vilde med største Glæde tage Ansvaret for den Lov, vi her er i Færd med at gennemføre. Det føler jeg mig ganske forvisset om, og i Tillid til gamle Nellemann er i alt Fald jeg gaaet med til det Lovforslag, der her foreligger.

Jeg har været med til at administrere Trøloven af 1894 i henved 30 Aar og ved, hvilken Nytte den har gjort, og hvor lidt yderliggaaende den har været, og jeg vil sige, at det vilde være mig en Glæde at være med til at administrere den Lov, der her er Tale om at gennemføre. Det vil betyde umaadelig meget for Færøerne, at det færøske Præstegods kan sælges og udstykes til dem, der ingen Jord har. Det færøske Præstegods udgør omtrent  $\frac{1}{16}$  af hele det færøske Jordegods, og der er ingen Tvivl om, at det udgør den bedste Del af det færøske Jordegods. Jeg ved ikke, om

Kirken i gamle Dage havde den Evne at vælge det bedste, naar den skulde vælge noget for sig, men givet er det i hvert Fald, at naar man har Kendskab til færøske Ejendomsforhold, færøske Landbrug, bliver man hurtigt klar over, at Kirkegodset er det bedste, der findes deroppe hos os. Derfor synes jeg, det er rimeligt nu, da der er Trang til at give den ejendomsløse Befolkning deroppe noget Jord at dyrke, at gaa over til at købe denne Jord og udparcellere den til Husmandsbrug — jeg kunde ogsaa sige Trøbrug, men henede forstaar man bedre Ordet Husmandsbrug —, udparcellere den til Husmandsbrug paa gode Vilkaar. Vi har tænkt os, at det skal foregaa paa den Maade, at Fiskere, som en Del af Aaret, om Vinteren og i Tilfælde af Uvejr, ikke kan drive Fiskeri, kan bruge denne Jord som Hjælp, som Støtte, saa at de kan klare sig, for det viser sig, at med Fiskeri alene kan man i Øjeblikket ikke klare sig paa Færøerne. Den færøske Fisker skulde altsaa i Fremtiden være dels Fisker og dels Trømand. Der har gennem Tiderne været udfoldet Bestræbelser i den Retning, og disse Bestræbelser udfolder man endnu, og de kunde vistnok lykkes bedre end hidtil, hvis man fik Raadighed over den Jord, der her er Tale om.

Nu oplyste det ærede Medlem Hr. Westermann, at forhenværende Landstingsmand Patursson for visse Dele af Øerne har foretaget en Undersøgelse af, i hvor stort Omfang Folk mangler Jord, og at der foreligger et Resultat af disse Undersøgelser. Det lod til, at det ærede Medlem Hr. Westermann følte sig overbevist om, at de Oplysninger, der var fremkommet ved denne Undersøgelse, var tilstrækkelige til, at man kunde sige: der mangler overhovedet ikke Jord paa Færøerne. (*Westermann*: Det staar i Lagtingstidende!). Ja, jeg ved, det staar i Lagtingstidende, men der staar jo meget i Lagtingstidende, som er modsat noget andet, der ogsaa staar i Lagtingstidende, og jeg antager, at det ærede Medlem Hr. Westermann har læst det hele og ikke kastet sig alene over disse Oplysninger fra Kongsbonde Patursson. For Kongsbonde Patursson er en udmærket Mand, men hvis jeg underkastede mig alt, hvad Kongsbonde Patursson sagde, vilde jeg ikke staa her, saa var der ingen Grund til det. Men netop, fordi jeg mener, at Kongsbonde Patursson paa meget væsentlige Punkter har taget fejl, naar han skulde fremstille en Sag, netop derfor har min Ringhed tilladt sig ogsaa