

## [Westermann.]

stridig, har vi stillet vort Ændringsforslag gaaende ud paa, at § 21 udgaar, og som Følge deraf ogsaa at § 10, 2., udgaar.

Med Hensyn til Kapitel IV i Forslag til Lov om Jordbrugets Fremme, der omhandler Erhvervelse af Jord, har vi ogsaa haft vore Tvivl om, hvorvidt Almenvellet virkelig kræver, at disse Jorder skal kunne eksproprieres til Byggegrunde o. lign. Der forelaa en Udtalelse fra det ærede Medlem Hr. Samuelsen under første Behandling i dette høje Ting i Fjor, hvori det ærede Medlem udtrykkelig udtalte, at ogsaa han havde sine Tvivl om, hvorvidt dette var nødvendigt. Med Formandens Tilladelse vil jeg gerne citere nogle faa Linier — det staar Sp. 4778 —:

„Jeg tror ogsaa, man godt kan undvære denne Ekspropriationsbestemmelse, thi saa vidt mig bekendt har man altid kunnet faa den fornødne Byggegrund til Købs“.

Nu er det jo kun en Bemyndigelse, der er givet i denne Lov, og selv om vi har haft vore Tvivl om, hvorvidt dette er nødvendigt, har vi dog ikke villet gaa imod det, idet vi haaber paa, at det ikke maa medføre Misbrug, og for saa vidt ogsaa regner med, at det ikke vil det.

Kapitel V, om Laan til Landbruget af Jordfondens Midler, kan vi tiltræde og ogsaa de Ændringsforslag, der er stillet dertil.

Med Hensyn til Kapitel VI har vi kunnet tiltræde det Ændringsforslag, der foreligger til § 51, at Tilskud til Drift af en Landbrugsskole udgaar. Men jeg vil gerne i denne Forbindelse henlede den højtærede Landbrugsministers Opmærksomhed paa, at det jo er et udbredt Ønske, at der snarest maa blive oprettet en Landbrugsskole paa Færøerne. Vi har imidlertid ikke ment det rigtigt i det Lovforslag, der her er Tale om, og ifølge hvilket der paa Forhaand er lagt saa stort Beslag paa Jordfondens Midler, at indføre en Bestemmelse om Anvendelse af Midler til en Landbrugsskole, som endnu ikke er oprettet, og som man ikke ved hvor store Midler vil kræve, men jeg vil gerne henstille til Landbrugsministeren, at der tages fat paa en Undersøgelse af Betimeligheden af Oprettelsen af en Landbrugsskole paa Færøerne.

Mit Parti er fuldkommen enigt i, at Lovforslagene her rummer betydelige og utvivlsomme Forbedringer for færøsk Landbrug. Det er sikkert en meget væsentlig Forbedring, at hele Bestyrelsen af Statens Gods paa Færøerne kommer ind under en sagkyndig Behandling, i Modsætning til

hvad den har været før, at der bliver givet Adgang for mindrebemidlede til Opdyrkning af Jord, at der gennem disse Foranstaltninger, gennem de Laan, der gives, vil komme mere Jord under Kultur, og at der vil kunne gives Tilskud og billige Laan til Opdyrkningen. Endelig lægger vi ogsaa Vægt paa, at der herigennem sker en Lovfæstelse af Fæstegodsets Overgang fra den ene Generation til den anden. Men selv om vi erkender, at det er en meget betydelig Samfundssag, der er Tale om, og som vi i og for sig gerne vil være med til at støtte Gennemførelsen af, mener vi dog, at den er saa stærkt skæmmet af det Overgreb, der i Loven er gjort paa Præstegaardsjorderne, og som forekommer os saa evident i Modstrid med Grundloven — og jeg for mit Vedkommende er i hvert Fald overbevist om, at Loven, hvis den bliver prøvet for Højesteret, vil blive underkendt som den første Lov, der er gennemført af den danske Rigsdag —, at vi ikke kan gaa med til en Gennemførelse af Loven. Alene under Henvisning til dette vil vi se os nødsagede til at stemme imod Lovforslagets Gennemførelse her i Tinget.

De andre fire Lovforslag, der jo knytter sig nær til Lovforslaget om Jordbrugets Fremme, giver mig ikke Anledning til Bemærkninger, idet der er opnaaet fuldkommen Enighed i Udvalget om disse; de Ændringsforslag, der er stillet til disse fire Lovforslag, har vi fuldt ud kunnet tiltræde. Disse fire Lovforslag skal jeg derfor anbefale til hurtig Fremme.

**Samuelsen:** Jeg har under Udvalgsbehandlingen af disse Lovforslag glædet mig over den Interesse, der har været for at faa det bedst mulige Resultat ud af Forhandlingerne, og jeg er glad over, at det er lykkedes i Udvalget at blive enig paa saa mange Punkter. Der er i Virkeligheden kun et eneste Punkt, hvorum man ikke er blevet enig. Det er om Salg af det Staten tilhørende Gods paa Færøerne, som er beneficeret Præsteembederne. Jeg beklager, at der ikke har kunnet opnaas Enighed ogsaa om dette Punkt, for det er jo et meget vigtigt Punkt, saa vigtigt, at hvis de Paragraffer, der omhandler Salg af Præstegodset, gik ud af Lovforslaget om Jordbrugets Fremme, vilde Lovforslaget jo ikke have den Værdi for Færøerne, som jeg og det store Flertal af Færingerne tillægger det.

Jeg vil derfor gerne ofre nogle Minutter paa Spørgsmaalet om Salg af Præstegods, det Afsnit, hvorum der ikke er Enighed. Dette Spørgsmaal er jo meget gammelt.