

[Den fungerende Statsminister.]

hindre ham deri, har ingen Ret til at blande sig deri. Det afgørende i denne Sag er imidlertid dette, at hvis Arbejdsgiverne ikke havde forkastet Mæglingforslaget, saa havde det nu været i Kraft, uden at vi havde behøvet at beskæftige os med det her, for Arbejderne har vedtaget det. Det nytter ikke, at det ærede Medlem vil komme og sige, at Arbejderne har forkastet det, for i Henhold til Optællingsreglerne, saaledes som de er fastsat i Loven, er Forslaget vedtaget af Arbejderne.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg erindrer igen Ministeren om, at Socialminister Steincke i 1934 fra denne Talerstol — det kan kontrolleres gennem Rigsdagstidende, jeg har citeret det her — har erklæret, at det var ikke Meningen, at Forligsmanden skulde foretage en slig ubillig Sammenkædning, saaledes havde han ikke Ret til at optræde. Forligsmanden har i dette Tilfælde gjort det alligevel, men har altsaa ikke gjort det i Henhold til den Betydning, Regeringen lagde i Loven, dengang den blev vedtaget her i Tinget. Jeg har ikke udtalt mig paa nogen som helst Maade om, hvorvidt Regeringen havde ført nogen Forhandling med Arbejderorganisationerne, før Urafstemningen fandt Sted, og før de kompetente Forsamlinger traf deres Afgørelse. Paa den anden Side skal man være mere end almindelig aandeligt smalsporet for at tro, at noget saadant ikke har fundet Sted.

Den fungerende Statsminister (H. P. Hansen): Efter denne Udtalelse maa jeg jo gaa ud fra, at det ærede Medlem netop er saa smalsporet, som han taler om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget i Betænkningen *forkastedes* med 76 Stemmer mod 42; 3 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen

forkastedes med 114 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 2 uden for Betænkningen ansaas som

bortfaldet efter Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen.

§§ 1—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 22¹⁰ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Overenskomster mellem Arbejdsgivere og Arbejdere.

Mødet hævet Kl. 22⁵.

109. Møde.

Torsdag den 8. April Kl. 22¹⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Overenskomster mellem Arbejdsgivere og Arbejdere.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5428).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i indværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket til Behandlingen som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (Fr. Andersen): Det er fremdeles min Opfattelse, at det, Landets Befolkning venter paa, er Vedtagelsen af det af Regeringen fremsatte Forslag. Jeg