

[Aksel Larsen.]

hvert Fald Loft over, saa der højst kan udbetales 6 pCt. i Udbytte — dermed være ikke sagt, at jeg ikke i og for sig mener, at 3 eller 4 er tilstrækkeligt. Men givet er det jo, at Industrien herhjemme har klaret sig, og ikke har klaret sig daarligt, og at den netop i de senere Aar, hvor alle andre Befolkningslag end netop Overklassen har maattet lide haardt under Krisen og bære dens tyngende Byrder, har tjent kolossale Summer og forøget sin Formue, saaledes at der er skabt flere Millionærer. Derfor er det efter min Opfattelse paa høje Tid, at der skrives ind for at beslægtlægge i hvert Fald en Del af disse uretmæssige Krisegevinster.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sluttede sin Tale med at udslynge Ordet „Fagforeningsdiktatur“. Jeg tror, det ærede Medlem sjældent har brugt en Karakteristik af et Lovforslag, som i den Grad har været forfejlet, som Ordet Fagforeningsdiktatur er det om det Forslag, der er til Behandling her.

Ministeren har svaret saavel paa egne Vegne som paa det socialdemokratiske Partis Vegne og har givet den Begrundelse for at stemme vort Ændringsforslag ned, at der her er Tale om en vilkaarlig Beskatningsform, som han ikke kan godkende. Ja, det skal ikke genere mig, om man kalder det en Beskatningsform. Det, der imidlertid for mig er det væsentlige, og det har jeg sagt engang, er, at Regeringens Lovforslag tilsigter at lægge Loft over Arbejdernes Lønninger. Naar det kan være tilladeligt at lægge Loft over Arbejdernes Lønninger, maa det ogsaa være tilladeligt og rimeligt at lægge Loft over Industrikapitalisternes Fortjenester. Denne Læggen Loft over Arbejdernes Lønninger vil oven i Købet bevirke, at der bliver mere frit Slag for Kapitalisterne til at skovle Dividender hjem i den kommende Tid, end der har været hidtil. Det er almindelig marxistisk Børnelærdom, at Kampen om Forhøjelse eller Nedsættelse af Lønninger er Kampen om Formindskelse eller Forhøjelse af Merværdiraten. Naar man lægger Lønningerne fast, men intet foretager sig mod Prisstigninger og ikke gør noget for at begrænse Industriherrerens Fortjeneste, saa forøger man disses Profitrate. Det er det, der sker ved dette Lovforslag.

Vi er Modstandere af dette, og derfor har vi stillet vort Forslag. Jeg ved godt, at Regeringen har stillet et Forslag om en Merbeskatning, som skal give 25 Mill. Kr. i Kassen, og jeg har udtalt min Tilslutning til og Anerkendelse af dette Forslag, men

vi ved imidlertid, at dette Forslag er som en Draabe i Havet eller en Skrædder paa et meget varmt Sted over for de kæmpe-mæssige Fortjenester, som Industriherrerne og Finansyrsterne henter hjem her i Landet under Krisen. Det er ikke tilstrækkeligt, og derfor finder jeg vort Forslag anbefalelsesværdigt.

Ministeren udtaler, at Ændringsforslagene er forkerte, ogsaa fordi de kun giver nogen Ekstrabetaling til de Arbejdere, der er inde under Regeringens Lov. Ja, paa samme Maade kunde man jo sige, at saa er selve Regeringsforslaget ogsaa uretfærdigt, for det behandler ogsaa kun en Del af Arbejderne og langt fra dem alle. Naar det er Forholdet, synes jeg, man skulde lade være at bruge et saadant Argument imod os. Nej, Forholdet er det, at vort Forslag er i allerhøjeste Grad rimeligt og paakrævet. Det er lige saa lovmæssigt velbegrundet som Regeringsforslaget, ja, saadan set mere, for det giver i hvert Tilfælde Regeringsforslaget Indhold og nogen Mening. Det giver Regeringens Forslag en saa god Mening, at det derefter kan være forsvarligt at vedtage det. Derfor anbefaler jeg endnu en Gang de af os stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget og haaber, at man endnu en Gang vil overveje Situationen.

Den fungerende Statsminister (H. P. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at naar man var imod det foreliggende Forslag og ønskede Sagen henvist til Behandling ved en Voldgiftsret, var det bl. a., fordi Forligsinstitutionen her havde søgt at springe over, hvor Gærdet var lavest. Det vil jeg protestere imod. Efter min Mening er det en meget vanskelig Opgave at være Forligsmand, men det er min sikre Opfattelse, at Forligsmændene ved enhver Lejlighed føler deres Ansvar og søger at fremsætte Forslag, som de mener er rimelige og retfærdige, uden at tage Hensyn til, om det derved bliver lettere eller sværere at komme igennem.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen gentager, at Regeringen søger at lægge Loft over Lønningerne. Det er jo en ganske urigtig Fremstilling af det, der her finder Sted. Her foreligger et Forslag gaende ud paa, at det Mæglingsforslag, der er fremsat, og som er tiltraadt af Arbejderne. (Aksel Larsen: Forkastet) ... og forkastet af Arbejdsgiverne, bliver ophøjet til Lov. Det nytter ikke, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen siger, at det er forkastet af Arbejderne. Det er i Henhold til de Afstem-