

[Rager.]

var fra 1925—26; jeg haaber nu, han vil forstaa, at denne Skanse maa sammenlignes med en af de Kulisser, som en russisk Statsmand stillede op i sin Tid, længe før det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Tid. Altsaa, den Undskyldning gælder ikke et eneste Øjeblik. I 1933 forfægtede nuværende Landstingsmand Stensballe i den Kommission, der dengang sad, nøjagtig det samme Standpunkt, som man havde forfægtet i 1925—26, og naar det ærede Medlem Hr. Brorsen nu siger, at der har været Mulighed for Det radikale Venstre for at stemme for tvungen Voldgift, ja, saa maa det ærede Medlem ikke forlede mig til at henregne ham til det ærede Medlem Hr. Gregersens Brigade. Det ærede Medlem har jo udmærket godt af min Udvikling forstaaet, at jeg intet Øjeblik erkender, at noget af det, der har været forelagt her til Afstemning, fortjener Navn af tvungen Voldgift, og jeg henleder udtrykkelig Opmærksomheden paa det, som Hr. Stensballe sagde i den graa Oldtid, det, der ikke har Interesse mere, men som han gentog for blot 3—4 Aar siden, dette, at det gaar ikke at have en Voldgiftsret, hvori man ikke har Folk, der har et intimt Kendskab til de enkelte Fag, ligesom Parterne selv har det. Naar det ærede Medlem Hr. Brorsen siger, at jeg, at mit Parti har haft Lejlighed til at stemme for en virkelig Voldgiftsret til Afgørelse af faglige Stridigheder, saa spørger jeg her: Hvornaar har der været et saadant Forslag, et Forslag, hvor der var Tale om en Voldgiftsret, som virkelig var i Besiddelse af den Sagkundskab, der var Brug for? Hvis det ærede Medlem ikke kan svare, saa skal jeg gøre det. Det har der været een Gang, nemlig i Slagterikonflikten, og da stemte vi for det. Saaledes ligger denne Sag.

Saa spørger det ærede Medlem, hvad jeg har foretaget mig siden den Situation, vi var i i Fjor. Jeg har ventet paa, at den i Aar skulde komme. Der har nemlig ikke været stort andet at gøre, for vi vidste saa udmærket godt, at den vilde komme igen. Hvis det ærede Medlem spørger, om jeg da ikke har ment, at der burde indrettes en permanent Voldgiftsinstitution, ja, saa svarer jeg, at det ærede Medlem kender jo min principielle Stilling. Men det ærede Medlem behøver jo ikke at spørge. Det ærede Medlem ved jo, hvorledes den politiske Situation er. Det maa dog være det ærede Medlem bekendt, at det med os samarbejdende Regeringsparti ikke er Tilhænger af en permanent Voldgiftsinstitution, og det ærede Medlem

maa ogsaa kunne forstaa, at hverken det ene eller andet Regeringsparti ønsker at fremkalde en politisk Konflikt paa dette Spørgsmaal. Vi løser Spørgsmaalene, og det viser sig altsaa, at vi kan løse dem. Forligsinstitutionens Arbejde i Fjor var saa fortrinligt, at da man satte Juristerne til at læse Korrektur paa det, gik det igennem, næsten uden at der blev rørt ved det, og jeg er sikker paa, at de Fag, der skal arbejde paa Grundlag af det Forligsforslag, der nu ophøjes til Lov, ogsaa vil komme godt igennem.

Ja, nu har jeg svaret det ærede Medlem Hr. Brorsen, forhaabentlig lige ud, utvetydigt og klart. Jeg havde ikke troet, at det var nødvendigt at gentage denne politiske A. B. C., men skulde det endnu ikke være forstaaet, saa er jeg parat igen.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mener, at jeg ikke har noget at beklage mig over, da der jo i Eftermiddags blev givet mig Varsel om, at det hastede med Sagen, og at den vilde blive gennemført i Dag. Det ærede Medlem sigter formodentlig dermed til sin egen Udtalelse om, at det efter hans Mening hastede, men hvis det nu efter min Mening ikke haster, kan det ærede Medlem ikke forlange, at jeg dermed skal betragte det som givet, at Sagen gennemføres i det af det ærede Medlem ønskede Tempo.

Dertil kommer, at jeg ikke rigtig kan forstaa den megen Tale om de Samfundshensyn, som staar paa Spil, og som bevirker, at nu maa Sagen som Lyn og Torden gennemføres endnu i Dag Torsdag, medens Konfikten først er varslet til Lørdag. Hvis jeg ikke husker meget fejl, havde Konfikten i Fjor været i 5 Uger, før Rigsdagen fandt sig foranlediget til at beskæftige sig dermed og opfinde Samfundshensyn som Begrundelse for Indskriden fra Rigsdagens Side. Hvorfor der saa i Aar skal tales om Samfundshensyn, endnu før det er kommet til Konflikt, er der vist flere end jeg, der har lidt vanskeligt ved at forstaa.

Det ærede Medlem erkender, at Industrien har haft en ganske god Fortjeneste i de senere Aar, og jeg paa min Side erkender, at det er en meget stor Indrømmelse at faa fra Det konservative Partis Formand. Saa siger det ærede Medlem imidlertid, at før disse sidste Aar havde Industrien daarligere Udbytter, mange Steder under 6 pCt., som jeg anser for passende. Det ærede Medlem kunde have hørt efter, hvad jeg sagde første Gang. Jeg anser det i og for sig ikke for passende, men jeg lægger i