

[Gregersen.]

forslaget til Lov, uanset om der bliver stemt saadan eller saadan, er det en direkte Opfordring til Arbejdsgiverne og Arbejderne til at spille Hasard ved Afstemningerne? Den Komodie, Afstemningerne vil blive under de Vilkaar, Rigsdagen her giver dem, maa man saa hellere springe helt over.

Jeg vil da gerne have Lov til at fastslaa over for det ærede Medlem, at ved den Handling, han har været med til at udføre i Dag og sidste Aar, har han ikke alene undergravet Voldgiftstanken, men han har ogsaa drejet Halsen om paa Forlignsinstitutionen, for ingen vil efter i Morgen eller i Nat kunne tage den alvorligt.

Aksel Larsen: Vor Mening om Lovforslaget, der af Udvalgsflertallet foreslaas gennemført uforandret, har ikke ændret sig i den Tid, der er forløbet. Vi er Modstandere af dette Forslag og agter ved tredje Behandling at stemme imod det.

Vi agter ikke derfor at stemme for det af Udvalgsmindretallet stillede Ændringsforslag, hvorefter Sagen ikke skal afgøres paa den i Regeringens Lovforslag foreskrevne Maade, men ved tvungen Voldgift. Vi er Modstandere af dette Ændringsforslag, dels fordi vi er Modstandere af tvungen Voldgift i Arbejdsstridigheder, dels fordi dette Ændringsforslag mildest talt forekommer os at være en Parodi.

Ifølge dette Ændringsforslag skal der nedsættes en Voldgiftsret. Det ene Medlem skal være Formanden for den faste Voldgiftsret, de to andre Medlemmer udpeges af Højesteret, og denne Voldgiftsret, der i hvert Fald for de to Trediedeles Vedkommende bestaar af Mænd, som er kommet udefra, og som praktisk talt intet kender til det Materiale, der skal gennemarbejdes vedrørende en Mængde forskellige Fag og 100 000 Arbejdere, skal afsige sin Kendelse inden den 15. April. Det er jo ganske givet, at en saadan Voldgiftsret i sin Hjælpeløshed ikke vil kunne gøre noget som helst andet end at afskrive Forligsmændenes forskellige Forslag, maaske flytte et Komma hist og sætte et Punktum her, men det bliver ogsaa det hele. Det er latterligt at stille Forslag om en saadan Voldgiftsret, men uanset hvor latterligt Forslaget er, stemmer vi imod det ogsaa af principielle Grunde. Vi er villige til at ændre vor Stilling til Regeringens Lovforslag, hvis det af os stillede Ændringsforslag bliver vedtaget. Vi har ikke stillet dette Ændringsforslag ud fra den Opfattelse, at en Lovgivning om disse Forhold og af den Art i sig selv

er prisværdig, men vi har stillet det, fordi vi er blevet bibragt Forstaaelsen af, at der i meget ringe Grad føres Realitetsforhandlinger om denne Sag her paa Rigsdagen. Det fremgaar tilstrækkelig tydeligt af det Forløb, Forhandlingerne hidtil har faaet, og af de Udtalelser, vi har hørt fra de forskellige Ordførere saavel som fra Ministeren, og det fremgaar ogsaa af den Omstændighed, at man, formodentlig for første Gang i Folketingets Historie, har begaaet det Overgreb mod et Parti at begynde en Forhandling, uden at Partiets rettidigt indleverede Ændringsforslag er trykt og omdelt. Vi forstaaar, at det er bestemt, at Konflikten ved Lov, vedtaget om muligt endnu i dette Døgn, skal bringes ud af Verden. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har ekstra gjort opmærksom paa dette, da han forsøgte at komme med en Undskyldning for sin Deltagelse i Tingets Afstemning ved Begyndelsen af dette Møde. Naar dette er Forholdet, saa ønsker vi i det mindste at stille Ændringsforslag, som er i Stand til at bringe lidt Fornuft ind i Tingene, bringe lidt Retfærdighed ind i denne Lov. Derfor har vi stillet et Ændringsforslag om to nye Paragraffer i Lovforslaget.

Vi foreslaar, at det i disse Paragraffer, der indsættes efter § 2, bestemmes, at Virksomheder, hvis Overenskomstforhold ordnes ved denne Lov, højst maa udbetale 6 pCt. i Udbytte til deres Ejere eller Aktionærer, og at det ved Handelsministerens Foranstaltning skal kontrolleres, dels at dette overholdes, og dels at der ikke foretages urimelig store Henlæggelser, Afskrivninger el. lign., hvorved de skulde være i Stand til, om jeg saa maa sige, at indefryse Overskuddet til kommende Tider. Vi foreslaar desuden, at denne Bestemmelse ikke alene skal gælde for de Virksomheder, hvis Overenskomster ordnes ved den her foreslaaede Lov, men ogsaa for de Virksomheder, hvis Overenskomster blev ordnet ved Loven af 29. Marts 1936.

Jeg har ved Sagens første Behandling fremført en Række Eksempler paa, hvorledes Industrien befinder sig udbyttmæssigt set. Jeg understreger igen, at disse Eksempler ikke er specielt udsøgt, men tilfældigt udvalgt blandt de Aktieselskaber, der hidtil har aflagt Regnskaber for Aaret 1936. Jeg gør opmærksom paa, at der kan findes Selskaber, som har langt større Aarsoverskud og Udbytter set i Forhold til Aktiekapitalen end dem, jeg her har nævnt, og jeg tager det ærede Medlem Hr. Christmas Møller til Indtægt dels for, at jeg har givet et rigtigt Billede af Industriens almindelige Situation,