

[Brorsen.]

Det var en meget lang Dagsorden, og vi kan naturligvis ikke alle huske den udenad, til Trods for, at den er blevet oplæst et Par Gange. Jeg mindes en Udtalelse af en gammel Politiker, der nu er død; han sagde ved en bestemt Lejlighed: Der er mange Slags Kød i den Frikassé. Det synes jeg egentlig passende kunde siges om den Dagsorden, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har stillet. Der kunde naturligvis være enkelte Ting deri, som, hvis man havde dem isoleret, maaske slet ikke var saa daarlige. Der kunde maaske tales om det, men der var saa mange andre Ting, som man bestemte maatte vende sig imod, og jeg kan i hvert Fald paa mit Partis Vegne udtale, at vi kan ikke have noget med denne Dagsorden at gøre.

Schrøder: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen bærede mig i sin Ordførertale med en Interpellation, nemlig om, hvorledes jeg vilde stemme, efter at Typograferne jo har forkastet et Forslag, som nu er inkluderet i Forligsmandsforslaget. Jeg vilde ikke spille Tiden dengang med at svare derpaa, men da det ærede Medlem kommer tilbage til Spørgsmaalet, vil jeg blot oplyse, at det er rigtigt, Forslaget blev forkastet. Jeg derimod har sammen med et Flertal af et Forhandlingsudvalg indstillet til Vedtagelse blandt Medlemmer det Forslag, som nu staar i Forligsmandsforslaget, og det var ikke alene saadanne sølle Fyre som mig, der indstillede det til Vedtagelse, men det var oven i Købet et tidligere æret Medlem af dette Ting, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Partifælle, der var med paa det Hold. Naar nu det ærede Medlem spørger mig, hvorledes jeg vil stemme i Dag, og lod til at være spændt derpaa, skal jeg straks svare, at jeg vil stemme ja til Lovforslaget, og jeg vil stemme ja for at undgaa Konflikt paa Lørdag. Hvis jeg ønskede, der skulde være Konflikt paa Lørdag, vilde jeg staa paa Linie med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg maa udtale min Taknemmelighed for, at i hvert Fald det ærede Medlem Hr. Schrøder har taget Ordet for at bekendtgøre sin Stilling til denne Sag. Det er jo ingen Nyhed at fortælle, at Thomas Pedersen som Medlem af Forhandlingsudvalget var med til at anbefale det paa-gældende Forslag til Vedtagelse. Det, jeg

synes det ærede Medlem Hr. Schrøder skulde tage Hensyn til i sin Egenskab af Formand, er, at Medlemmerne forkastede dette Forslag, altsaa gav deres Leder en Tilrettevisning; derpaa har Forligsmanden stillet Forslaget anden Gang, det kom til Afstemning anden Gang og blev forkastet med et endnu større Flertal af Forbundets Medlemmer. Jeg er af den Opfattelse — og jeg er sikker paa, at Thomas Pedersen har den samme Opfattelse —, at Ledelsen skal rette sig efter sine Medlemmers ved Afstemning udtrykte Mening og altsaa skal lade være med nu bag-efter ved Forligsmandens og Lovgivningens Hjælp at paatvinge Medlemmerne det Forslag, de to Gange har forkastet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gregersen: Jeg vil gerne sige ligesom en tidligere æret Taler, at der er baade ondt og godt i den kommunistiske Dagsorden. Jeg skal kun nævne een Ting af det onde, som gør, at jeg ikke kan stemme for den. Jeg blev meget overrasket over, at Kommunisterne godkender en Rentefod paa 6 pCt. Man maa sige, at for et kommunistisk Parti er det en meget moderat Indstilling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Schrøder har Ordet for en kort Bemærkning.

Schrøder: Jeg kvitterer naturligvis for det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Tak og kan kun sige, at hvis jeg skulde have gjort noget galt over for mine Kolleger nu ved at medvirke til dette Lovforslags Gennemførelse, skal jeg nok snakke med dem om det, og de har dog hidtil givet mig Syndsforladelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det er første Gang, jeg har været i den Situation, at en af mine Modstandere her i Debatten er staaet op og har sagt, at han har gjort noget forkert, men dette ærede Medlem forventede da ogsaa at faa Syndsforladelse. Han er altsaa klar over, at han har begaaet en Synd i sin Holdning over for dette Forslag.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, at hvis de 6 pCt. er den eneste Divergens, der er mellem os, kan vi forhandle om den og sikkert blive enige om at foreslaa en lavere Procent. Jeg anerkender ikke en Rentefod paa 6 pCt., men jeg er klar over, at der er en Forskel mellem