

[Den fungerende Statsminister.]

større Tillæg. Jeg kan ikke se, det er rigtigt, derimod synes jeg, at det, der her er Tale om, er udmærket. I alt Fald kan man ikke her begynde at forhandle om disse Enkeltheder, hvis vi skal vedtage Lovforslaget, som det er, og det mente det ærede Medlem naturligvis heller ikke, det var kun under den Forudsætning, at en Voldgiftsdomstol fik det til Behandling, man skulde ind paa saadanne Forhold.

Det ærede Medlem mente, at det var urimeligt, at Staten her fastsatte Lønninger for de unge Arbejdere. Jeg maa sige, at det er jo ikke noget nyt. Man har bestemt fastsatte Lønninger inden for en Række Fag, og de er ikke store. Naar det ærede Medlem nu mener, at man her er gaaet for vidt, vil jeg sige, at de i Mæglingforslaget fastsatte Lønninger for unge Mennesker gælder kun de Arbejdere, der er beskæftiget inden for Jern- og Metalindustriens Sammenslutning, og jeg tror, at der er Fortjenesten gennemgaaende af den Art, at man vel nok maa kunne byde en Mand paa en 16—17 Aar en Dagløn af 4 Kr. for 8 Timers Arbejde; der er fastsat en Løn af 50 Øre pr. Time, og det kan ikke være noget urimeligt. Jeg synes ogsaa af den Grund, det er heldigt, at der bliver fastsat bestemte Regler for Betaling til de unge Arbejdere, at man inden for de Erhverv, der her er Tale om, i stigende Grad anvender saadanne, og det kan jo ikke være Meningen, at de unge Arbejdere skal gaa for en ganske minimal Løn til Skade for ældre Arbejdere, som der ved holdes uden for Erhvervet.

Endelig mente det ærede Medlem, at det var urigtigt at fastsætte ensartede Tillæg for faglærte og ufaglærte Arbejdere. Ja, er det nu saa urimeligt, at de ufaglærte Arbejdere faar samme Tillæg som de faglærte? Det drejede sig her om Mindstelønninger paa 96 Øre for faglærte og 95 for ufaglærte, meget lave Lønninger altsaa. De har alle faaet et Tillæg paa 6 Øre. Jeg tror ikke, der er nogen som helst Anledning til at graduere det, saaledes at de ufaglærte Arbejdere skal have mindre.

Det ærede Medlem sluttede med at spørge, om Regeringen vil fremsætte Forslag vedrørende Landbruget. Det vilde jo have været mærkeligt, hvis den ærede Ordfører for Det konservative Parti ikke havde benyttet ogsaa denne Lejlighed til at tale om Ting, som ikke direkte vedrører det Lovforslag, vi behandler, men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem: Hav nu lidt Taalmodighed! En af de første Dage vil den højtærede Handelsminister frem-

sætte et Lovforslag vedrørende Sukkerroerordningen, hvor man jo søger at fastsætte bestemte Indtægtsbeløb ogsaa for en Del af Landbrugserhvervet; det er altsaa ikke noget enestaaende, at man her forsøger at fastsætte Lønninger for Arbejderne.

I øvrigt takker jeg det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, fordi han har givet Tilsagn om af Hensyn til hele Stillingen at medvirke til, at Lovforslaget faar en hurtig Behandling. At det ærede Medlem ikke vil tiltræde Lovforslaget er en Sag for sig; jeg takker som sagt for, at selve Behandlingen kan foregaa hurtigt.

Jeg har saa kun et Par korte Bemærkninger til de andre ærede Ordførere. Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen talte om Lønningerne og de store Udgifter. Ja, det er jo rigtigt, at de Lønninger, der her tales om, ikke staa i noget som helst rimeligt Forhold til de store Udbytter, der udbetales i visse Virksomheder. Men det kan vi jo ikke ordne ved denne Lejlighed. Og naar det ærede Medlem talte om, at man savnede en Sats for de laveste Lønninger, nemlig dem i Landbrugserhvervet, gaar jeg ud fra, at det ærede Medlem her tænkte paa Landarbejderne, og deri er jeg enig med det ærede Medlem; der trænges i høj Grad til en Forhøjelse for Landarbejderne. Er der nogen, der lever under trange Kaar i vort Samfund, saa er det Daglejerne ude i Landbruget, og det vilde være ønskeligt, om der kunde blive Mulighed for en Forhøjelse af deres Levevilkaar.

Det ærede Medlem talte endvidere smukt om Samarbejdet mellem Arbejdere og Bønder. Det kunde jeg jo kun sige ham Tak for, men den smukke Tale resulterer her som sædvanligt i, at han gaar imod det Forslag, som Regeringspartierne har fremsat; det ærede Medlem undlader ikke at rette stærke Angreb paa det Parti, som han mener, han egentlig burde samarbejde med. Det glæder mig, at det ærede Medlem nu er kommet til Erkendelse af, at Rigsdagsmændene ikke faar nogen Forhøjelse ved Loven om Regulerings-tillæg. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem ikke har taget Forskud paa dette Tillæg, for saa vilde han jo være kommet i en ret ubehagelig Situation . . . (Afbrudelse af *Christmas Møller*). Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at vi kan hjælpe ham; det maatte da være ved en Ændring af Lovforslaget om Regulerings-tillægget, som satte Udgiften op, og det er jeg ikke sikker paa vilde vinde almindelig Tilslutning her i Rigsdagen.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen talte