

[N. P. Andreasen.]

saaledes, at man ikke kan ekspropriere Jord nærmere end i en Afstand af 300 m, og i dette Lovforslag er der slet ikke Tale om Byggeri. Men hvis det ærede Medlem tænker paa Byggeri, maa en saadan Bestemmelse jo høre hjemme i den almindelige Jordlov og ikke i denne Lov, som kun drejer sig om Tillægsjord.

Jeg skal megev anbefale, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag.

Ulrich: Jeg beklager, at den højtærede Landbrugsminister ikke kunde tiltræde den af mig fremsatte Tanke: at der ikke maa opføres Bygninger paa eksproprieret Jord nærmere end 300 m fra vedkommende Ejendom, men paa den anden Side betragter jeg Ministerens Tilsagn om, at der vil blive taget Hensyn, som tilstrækkeligt.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremsatte den Bemærkning, at Det konservative Folkeparti havde givet Regeringen mange daarlige Raad. Jeg vil anmode det ærede Medlem om nærmere at angive, hvad det er for daarlige Raad, vi har givet Regeringen, og som Regeringen har fulgt til Skade for den Sag, vi her behandler. Mig bekendt har vi aldrig givet andet end gode Raad, og dersom nogle af disse gode Raad er blevet accepteret af Regeringen, er det kun tilfredsstillende for os.

Angaaende mine tidligere Udtalelser om Ændringsforslag Nr. 6 vil jeg gerne tilføje, at det indeholder, Tanker, som har vor Tilslutning. Vi synes, det er ret og rimeligt, at Bygningerne kan bevares paa de smaa Brug, der bliver nedlagt, saa de kan gives til en Landarbejder. Men det er selve Formen, som dette Ændringsforslag har faaet, vi er imod. Vi vil ikke stemme imod selve den Bestemmelse, det indeholder, men vil undlade at stemme om dette Ændringsforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Det ærede Medlem Hr. Ulrich fremsatte i sin første Tale og gentog, da han havde Ordet nu, nogle Betragtninger, som jeg lyttede til med Opmærksomhed, men som det ikke var mig muligt at forstaa Meningen af. Det ærede Medlem spørger, om man ikke gennem et Ændringsforslag kunde sikre de Ejendomme, fra hvilke der eventuelt fremtidig tages Jord til Tillægsjord til mindre Landbrug, mod, at det mindre Landbrugs Bygninger kommer de paagældende Ejendomme nærmere end de 300 m,

der i et andet Lovforslag er nævnt som den Afstand, man vil have, naar man ikke vil krænke Skønhedsværdier. Jeg forstaaer udmærket godt Tanken, men ikke i denne Forbindelse, hvor der ikke er Tale om at opføre nye Bygninger. Her er Tale om at lægge Jord til de Bygninger, der findes i Forvejen. Da det ærede Medlem gentog denne Udtalelse om Bygningerne i anden Omgang, vel jeg spørge det ærede Medlem, om det, han ønskede at sige, ikke var, at man bør sikre sig, at den Jord, der tages til de mindre Brug, tages saaledes, at Skellet ikke kommer nærmere end 300 m fra den Ejendom, Jorden tages fra. For det er en Ubehagelighed, som alle, der er kendt med Landbrugsforhold, er klar over. Man kan nok lide Naboer, men have dem alt for nær paa, bryder man sig ikke om. Hvis det er det sidste, det ærede Medlem tænker paa, er der Mening i det i Forbindelse med det her behandlede Lovforslag, og saa vil jeg gerne være med til at støtte de Muligheder, der endnu maatte være tilbage, for at dette kan praktiseres.

I øvrigt vil jeg gerne tilføje, at jeg er enig i det Formaal, som det foreliggende Lovforslag tilsigter, men det er min Opfattelse, at man ved en smidig og forstandig Praktisering af Lovforslagets første Paragraffer i alt væsentligt vil kunne opnaa Lovforslagets Hensigt. Jeg vil derfor ved Afstemningen stemme for, at de Paragraffer i Lovforslaget, der indeholder Ekspropriationsbestemmelser, udgaar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Ulrich har Ordet for en kort Bemærkning.

Ulrich: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Steen, at mine Udtalelser maa opfattes baade-og; de omfatter baade Jorden og de Bygninger, der eventuelt kunde bygges paa denne Jord. Det er jo ikke udelukket, at disse indeklemte Brug, naar de faar mere Jord, kan faa Byggelaan til Forøgelse af Bygningerne, og det er i Loven ikke forbudt, at Tillægsbygninger ikke støder sammen med de Bygninger, der allerede eksisterer.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

Kristen Amby: Jeg lyttede med meget stor Interesse til de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Steen fremsatte. Det var jo ikke mange, men de var meget vigtige. Jeg forstaaer saa godt det Grundsyn, hvorudfra de er fremsat. Formaalet