

[Elgaard.]

om min Anerkendelse af Kriminalpolitiets Arbejde og sagde, at deraf sluttede jeg, at saa skulde vi ikke udvide det. Jo, Hr. Minister, i min Tale ikke alene ydede jeg denne overmaade tiltalende og ekspertmæssigt planlagte Efterforskning og Konstatering af samfundsfarlige Forbrydelser min fulde Anerkendelse, men jeg føjede til, at der var intet til Hinder for, at man kunde generalisere alle disse Arter af farlige Forbrydelser under Kriminalpolitiet, ogsaa under den nuværende Ordning, saaledes at der ikke spildes nogen Maaned af Hensyn til den lokale Politimesters Competence o. s. v., men saaledes at de farlige Arter af Forbrydelser er underlagt Kriminalpolitiet, hvor i Landet de end begaaes, paa hvilket Tidspunkt og under hvilke Forhold de end begaaes. Dette er ikke udelukket under den nuværende Ordning, og der ligger netop den Opgave løst, som man siger er det stærkeste Argument for Gennemførelsen af det nye Lovforslag.

Den højtærede Justitsminister spurgte, om jeg, hvad det økonomiske Resultat af Nyordningen for Kommunerne angaar, vilde foretrække, at man gennemførte en Nyordning paa det økonomiske Grundlag, som nu er gældende. Nej, Hr. Minister, jeg foretrækker, at man ikke gennemfører Nyordningen, hverken under den ene eller den anden Form, men det vilde i hvert Fald være forkasteligt at gennemføre Nyordningen paa den her foreslaaede Maade, saaledes at Kommunerne partmæssigt skulde betale Udgifterne. Det er altid et daarligt Princip at sige: Jeg bestemmer, og du betaler! Det Princip bør man ikke følge, heller ikke i Ordningen af vore Politiforhold.

Ministeren vilde ikke bestride, at der kunde rejse sig Krav paa de af Venstre paapegede Omraader. Deri ligger en Erkendelse fra Ministerens Side af, at naar man flytter Opgaver fra Kommunerne over til Staten, rejser der sig altid Krav, som er holdt nede, fordi man paa Stedet ikke har taget det Hensyn dertil, som Staten som Helhed tager. Hertil vil jeg gerne føje, at jeg vurderer Stillingen økonomisk saaledes, at Regeringen ikke for Tiden har Overflod af Penge til de mange forskellige Opgaver, der er. Jeg siger til den højtærede Justitsminister: Det er min Overbevisning, at samtlige Regeringens Medlemmer vil kunne enes med Venstre om, at der i dette Øjeblik er mange økonomiske Opgaver i vort Samfund, som det er meget mere nødvendigt at søge løst end at give Landet en ny Politiorning, der foreløbig skal

coste 4 Mill. Kr. mere end den nuværende og uden Tvivl betydeligt mere i Løbet af kort Tid.

Derfor er vor Stilling den rigtige. Jeg siger: Vi har ikke en politimæssig Krise i vort Samfund, hverken hvad angaar Ordenspolitiets eller Kriminalpolitiets Opgaver, og derfor er det urimeligt at sætte nye Millionbeløb ind paa disse Omraader, naar der paa en hel Række andre Omraader er Opgaver, hvis Løsning er meget mere nødvendig. Jeg skynder mig for at berolige den højtærede Justitsminister at sige, at jeg er ikke saa ensidig, at jeg udelukkende tænker paa een Ting. Jeg tænker paa adskillige Ting inden for vort Samfund, ogsaa Ting, der har Forbindelse med Arbejderbefolkningen. Derfor synes jeg, at Regeringen skulde stille denne Sag i Bero, for dyr er den, og meget dyrere bliver den, og disse Penge kunde med en ganske anden Virkning sættes ind paa andre Omraader.

Bindsløv: Jeg har nogle enkelte Bemærkninger at gøre til Ministeren, som jo fik Lejlighed til i sin Tale at erklære sin ulykkelige Kærlighed til mig, idet han udtalte Ønsket om, at jeg altid maatte sidde ham nær, eller var det maaske, fordi Ministeren ønskede, jeg altid skulde sidde som en Discipel ved hans Lærestol? Nuvel, Ministeren beklagede sig over, at mit Parti ikke nu ved den endelige Afgørelse mødte dette Forslag med den Velvilje, som var tilsagt ved Lovforslagets første Behandling. Jeg tror, at Ministeren her gør sig skyldig i en Fejltagelse. Skulde det ikke være muligt at kunne gaa ind til Behandlingen af et Lovforslag med Velvilje og derefter naa til den Opfattelse, at man alt taget i Betragtning alligevel ikke paa nærværende Tidspunkt vil kunne være med til at gennemføre det? Er Velvilje ensbetydende med et Løfte om, at man vil gennemføre et Forslag? Jeg tror, at Ministeren her maa korrigere sin egen Opfattelse, saa meget mere som vi ogsaa her har faaet Udvalgsordføreren Udtalelse om, at der netop har fundet en velvillig Behandling Sted i Udvalget.

Jeg er oven i Købet af den Opfattelse, at de Udtalelser, jeg fremsatte i min første Bemærkning, havde en overordentlig velvillig Karakter. Personlig har jeg saavel som de fleste af mine Partifæller Sympati for Enhedspolitiprincippet, og det gav jeg Udtryk for. Men det maa være en fuldt ud lovlig og tilladelig Handling, at man vejer denne sin principielle Indstilling mod de