

**[Clausager.]**

igen andre, der var en saadan Sammenblanding af godt og daarlige, at vi ikke kunde stemme for dem. Det er dog ikke nødvendigt at fremstille mig ringere, end jeg er, og det blev jo mindre logisk, at jeg ikke vil stemme for disse Lovforslag her, hvis jeg havde kaperet alle de Udgifter, men det har jeg jo slet ikke gjort. Ministeren føjede saa til lidt vred, at vi har spist nogle af Retterne, men vraget andre, og nu vil vi ikke betale det hele. Nej, fordi vi sidder i samme Stue, er det jo ikke givet, at vi vil betale for det, de andre spiser, og der er jo noget, vi afgjort var imod; derfor kan vi ikke være med til disse Skattelove.

Ministeren sagde saa, at jeg havde før været en ivrig Fortaler for Merindkomstskat, og denne Gang skulde Venstre have sit Ønske opfyldt, derfor havde Ministeren ventet vor Tilslutning, og det var en stor Skuffelse, at vi ikke gik med. Men Ministeren maa jo vide, at vi altid har sagt, at det var en Forudsætning, at Skatteindtægten bruges til et rimeligt Formaal. Det er dog ikke saadan, at jeg higer efter Udskrivning af Merindkomstskat til Brug til hvad som helst og hvor som helst. Det er den rene Snak at komme med den Slags Paa-stande, at det er underligt, at vi ikke vil være med, naar der foreslaas Merindkomstskat; det kommer dog virkelig an paa, hvad den skal bruges til.

Ministeren var forbavset over, at vi havde talt om at flytte 100—150 Mill. Kr., det var et stort Tal, og hvorledes skulde det ske? Og det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen lyste efter noget lignende, han havde aldrig set positive Forslag i saa Henseende. Det er nu meget beklageligt, eftersom det ærede Medlem har siddet her hele Vinteren, at han ikke har set dem, vi har fremsat, og det forbavser mig meget, for han har jo ellers et Par gode Øjne, synes jeg; derpaa tyder, at han skriver tit noget fornuftigt. Det er derfor mærkeligt, at han ikke har set, at vi har fremsat positive Forslag. Men jeg skal gerne imødekomme begge de Herrer.

Vi har stillet Forslag om en dybtgaaende Skatteomlægning, hvor vi vilde løfte 85 Mill. Kr. ud af Kommunebeskatningen og lægge dem over paa Steder, hvor der var stærkere Skuldre til at bære dem, og derved faa et rimeligere Skattetryk. De Herrer ved vel nok, at Skattetrykket i København, Købstæderne og Landdistrikterne for Tiden er 7,8, 9,4 og 12,0, altsaa størst i Landdistrikterne, mindst i København, til Trods for at Indkomsten pr.

Hoved i København er mellem to og tre Gange saa stor som paa Landet. Jeg kan da ikke tro, at det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen ikke har lagt Mærke til det. Det ærede Medlem er jo Tilhænger af, at de stærkeste Skuldre skal bære de største Byrder, og nu siger man nok fra Regeringens Side, at man selv har bestræbt sig for at efterleve denne Sætning, men det er kun grumme lidt, der har været af det i Regeringens Forslag, idet Skattetrykket vilde blive henholdsvis 7,5 i Stedet for 7,8, 9,0 i Stedet for 9,4 og 11,5 i Stedet for 12,0. Det er jo ikke meget bevendt, hvorimod vort Forslag vilde have bragt omtrent Ensartethed, med en lille Fordel til Landdistrikterne, hvor man har langt de mindste Indkomster.

Det var et positivt Forslag, synes jeg, men det har det ærede Medlem altsaa ikke set noget til. Har han heller ikke observeret, at vi har stemt for, at der indføres flere Varer udefra, saa at der kan afsættes flere Varer herfra, særlig Landbrugsvarer? Er man ikke klar over, at det kunde bevirke en Prisstigning, naar der blev en bedre Fordeling paa Markederne, og at den Stigning, der vilde komme paa Landbrugets Varer, vilde blive betalt af de andre her i Landet? Er man ikke klar over, at paa Grund af den engelske Differentialtold betaler Forbrugerne her i Landet 35 Øre mindre pr. kg Smør, og at dette betyder meget, ligesom det ogsaa vilde være af stor Betydning, om man kunde faa en større Afsætning. Helst vilde vi have en naturlig Hævning af Priserne, men kan det ikke lade sig gøre, kan man gaa til en kunstig, f. Eks. ved at betale Differentialtolden. Dette at flytte godt 100 Mill. Kr. fra andre over til Landbruget er aldeles ikke noget uoverkommeligt Foretagende.

I denne Forbindelse vil jeg gerne spørge det ærede Medlem, om han ikke er klar over, at det er et meget positivt Forslag at flytte nogle af Skatterne fra Landbruget over paa de Skuldre, der kan bære dem. Skatterne paa Landbrugsejendomme hviler jo uanset Afkastningen paa Ejendommene, hvad enten de giver lidt eller intet eller giver Under-skud, og jeg spørger, om det ikke vilde være rigtigt at flytte denne Skat i ret betydelig Grad.

Til Slut vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen, der mener, at Tillægsskatten, som begynder ved 8 000 Kr., er en dejlig gammel Venstretanke, at jeg har aldrig lagt Mærke til, at man vilde sætte et Skel, nej, det, man har sagt inden for Venstre fra gammel Tid, er, at de stærkeste