

[Hans Hansen (Rørby).]

Narrestreger. Der er ingen af de Selskaber, der tjener de mange Penge, der i det lange Løb kommer til at betale denne Beskatning.

Eller f. Eks. Aktieselskabet „De Ibsenske Grunde“. Jeg har hørt nu i disse Dage, at der udbetales et Udbytte paa 30 pCt. — i Fjor var det 32 pCt. — af et Grundspekulationsselskab, som ingen Verdens Nytte gør. Jeg er ikke bange for at sige, at det virker til Samfundsskade ved at beslaglægge Grundene og beholde dem, indtil de fordyres, hvorefter man fordyrer hele Boligbyggeriet.

Man har vel nok Lov til at spørge: Hvad er egentlig Meningen? Er det Meningen, at Regeringspartierne og Regeringen fremdeles vil opretholde disse Urimeligheder i Fremtiden? Finansministeren kan godt udskrive ca. 25 Mill. Kr. af disse Spekulationsgevinster, og vi skal ikke modsætte os, at det sker, men vi vil heller ikke række Haanden til det ved at stemme for det. Hvor længe vil Regeringen tolerere denne Spekulation og holde Haanden over den? Det er ikke nok, man kommer her og siger: Vi tager nogle faa Procent, naar det kan paa-vises, at der tjenes op til 50 pCt. et enkelt Aar. Naar der er Tale om et Selskab som „De Ibsenske Grunde“, hvor man tjener Penge uden at gøre Arbejde, uden at man behøver at udfolde nogen som helst Dygtighed, vil jeg sige til Finansministeren, at der kunde han godt tage 100 Øre i Afgift for hver Krone, der tjenes.

Men man kan ikke tro, at Regeringspartierne, som nu har den fulde Magt, i det lange Løb kan opretholde en Urimelighed som den, der ligger bag ved noget saadant, og man maa forvente, at i Fremtiden vil den højtærede Finansminister vise Vej til, at en Urimelighed som den, der her finder Sted, i hvert Fald kan undgaas, og at man kan skabe Forhold, hvor Erhvervene er selvhjulpne, og hvor man ikke tager disse Skillingen, efter at man har givet mange flere i Forvejen, og ikke skaber Mulighed for, at der kan ske en direkte Plyndring af Forbrugerne, hvorefter man saa prøver paa at faa en Del af det tilbage igen. Det er urimelige Forhold, som jeg ikke synes den nuværende Regering eller de nuværende Regeringspartier kan være bekendt.

Aksel Larsen: Jeg finder, at med dette Lovforslags Fremsættelse staar vi over for en af de faa Begivenheder, der markerer det skiftede Landstingsflertal. Der har ikke været mange af den Slags, saa meget mere

maa vi naturligvis paaskønne det, naar vi bliver stillet over for en af dem.

Det var, saa længe jeg har siddet her i Tinget, Skik, at naar der var bevilget Udgiftslove i Anledning af Krisen, eller naar Statens Indtægter af andre Grunde ikke kunde slaa til og der skulde skaffes Dækning, kom Regeringen med Dækningslove, der forudsatte, at $\frac{1}{3}$ af Beløbet skulde skaffes ad den direkte Beskatnings Vej og de $\frac{2}{3}$ ad den indirekte Beskatnings Vej. Vi har altid opponeret mod denne Skattepolitik, der i øvrigt er i Overensstemmelse med den almindelige Beskatningspolitik her i Staten. Det er stadig væk saadan, at over $\frac{2}{3}$, nærmere $\frac{3}{4}$, af Statsindtægterne tages ad den indirekte Beskatnings Vej, medens kun mellem $\frac{1}{4}$ og $\frac{1}{3}$ tages gennem direkte Skatter. Man maa haabe, at det her fremsatte Lovforslag danner Indledningen til en virkelig gennemgribende Revision af hele Skattesystemet her i Landet, som maa komme, efter at den indirekte Beskatnings Fjender har faaet Flertal i Landstinget.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har her sagt mangt og meget, som var rigtigt, men selv om alt dette er rigtigt, er det alligevel glædeligt, at man i hvert Fald tager dette Beløb i direkte Skat hos dem, der har tjent de store Penge under Krisen — noget helt andet er, at det ikke er nok, men det er i hvert Fald et Skridt. Jeg tror ikke, at de paagældende — som forskellige Talere har gjort opmærksom paa — uden videre kan overvælde Skatten paa andre Mennesker ved at forhøje Priserne, saa let lader det sig ikke gøre, men det ændrer jo paa den anden Side ikke, at det kun er en Brøkdæl af Kapitalisternes Krisegevinster, som Samfundet overtager gennem denne Beskatning, forudsat at Lovforslaget, hvad jeg gaar ud fra, ophøjes til Lov. Jeg vil derfor henstille til Regeringen snart at se Situationen, som den er. Statsministeren stod i Horsens og talte, i hvert Fald i en Del af sin Tale, om, at Kapitalisterne saa sandt ikke havde Grund til at beklage sig over denne Regering, det kunde man se af Aktieselskabsregnskaberne, Børskurserne o. s. v. Og Statsministeren fastslog selv, at enten i Kraft af denne Regerings Politik eller uhindret af dens Politik havde Samfundets Overklasse, Industri- og Finanskapitalisterne, kunnet samle sig fantastiske Formuer, forøge deres Bo i et Tempo, som man ikke havde set Mage til siden de vildeste Krigsaar.

Jeg synes, Regeringen skulde erindre