

[Hassing-Jørgensen.]

Faktorer, vilde jeg anse det for at være af overordentlig Betydning. Det, vi trænger til at faa at vide, er netop, hvilke positive Foranstaltninger der skulde til for at afbøde Landbrugets samlede Vanskeligheder. Jeg har hørt paa mange, mange Klager, men jeg maa tilstaa, at det endnu er ganske overordentlig faa konstruktive Forslag, som er blevet præsenteret for os. Jeg tror, det vilde være særdeles ønskeligt, om de Forhandlinger, som nu plejes, kunde føre til Enighed og til Forslag, som Landbruget som Helhed stod bag ved, og som vi derfor saa meget lettere kunde tage Stilling til.

Jens Thomsen: Det forelagte Skatte-lovforslag er en naturlig Følge af den førte Politik. Navnlig Merindkomstbeskatningen er et Spejlbillede af den forfejlede Erhvervs-politik, der fører til de meningsløse Modsætningsforhold med Rigdom i nogle Erhverv og Fattigdom i andre. I Bemærkningerne til Lovforslaget henvises der til Merindkomstbeskatningen i Krigstiden, og det er naturligt, for det er kun i Gullaschtider, en Merindkomstbeskatning har nogen Berettigelse. Vi erkender, at Merindkomstbeskatningen har sin Berettigelse under de herskende Forhold. Lovgivningen har givet mange Mennesker saa urimelige Indtjeningsmuligheder paa Grund af Beskyttelsen, at der er Anledning til at tage igen med den ene Haand noget af det, man har givet dem med den anden.

Men det var langt mere formaalstjenligt at ophæve alle de urimelige Monopoler, saa at en sund Konkurrence kunde forhindre den urimelige Brandskatning af Forbrugerne, som Monopolindehaverne i Læ af Valutaforanstaltninger kan gennemføre. De nuværende Tilstande med Højkonjunktur i Byerne og Armod paa Landet ødelægger hele Samfundet. Derfor kan vi ikke nøjes med at regulere disse Misforhold ved Hjælp af Merindkomstbeskatning.

Naar der henvises til Krigstidens Merindkomstbeskatning, maa det indrømmes, at Gullaschtiden præger Samfundet nu som dengang, men Aarsagen til den i visse Erhverv herskende Højkonjunktur er jo en ganske anden nu, end den var dengang. I Krigstiden kom Højkonjunktoren paa en naturlig Maade til Landet gennem de stigende Priser paa Verdensmarkederne, men den nuværende Højkonjunktur i Byerne er skabt ved kunstige Beskyttelsesforanstaltninger. Afspærringsforanstaltningerne i Verdenshandelen har været en Landsulykke for Danmark; men Lovgivningsforanstaltning-

gerne, der er gennemført af Hensyn til disse, har berøvet enkelte Erhverv en rimelig Arbejds løn for et samfundsnødvendigt Arbejde, og disse fattige Penge har man lavet Højkonjunktur for i andre Erhverv i saa stor Udstrækning, at det nu er paakrævet at gennemføre en Merindkomstbeskatning.

Vi har modarbejdet den forfejlede Politik efter bedste Evne, og vi kan derfor intet Medansvar have for Aarsagen til de foreliggende Skattelove. Men vi maa jo tage den nuværende fortvivlede Situation til Efterretning. Vi vil af den Grund medvirke til Skattelovenes Gennemførelse for at bøde paa de begaaede Fejlgreb, men vi maa samtidig kræve Foranstaltninger, der kan hidføre sunde Erhvervsforhold, som kan overflødiggøre fremtidig Merindkomstbeskatning.

Den fornuftige Mening med Merindkomstbeskatningen maa være den, at der er mange, der har ekstraordinært store Indtægter paa Grund af særlig gode Indtjeningsmuligheder, men Skattens Størrelse paavirkes paa urimelig Maade, naar Skatteydernes Indtægter har været unormalt smaa i Sammenligningsaarene. I en saadan uheldig Situation befinder Landbruget sig. Der var Krisetid for Landbruget i Sammenligningsaarene, og for de Landmænds Vedkommende, der slutter deres Regnskab med Sommeren, er det Aaret med den gode Høst, som bliver benyttet til Merindkomstbeskatning, og af den Grund kan der maaske være enkelte, som rammes uretfærdigt som Følge af Krisen i Sammenligningsaarene. Vi vil derfor henstille til Ministeren, at der indføres saadanne Bestemmelser, at bevislige Uretfærdigheder kan undgaaes.

Under normale Forhold er en Merindkomstbeskatning ganske urimelig. Man tænke sig to Skatteydere hver med en skattepligtig Indtægt af 100 000 Kr., af hvilke den ene har haft en saadan Indtægt en Gang i sit Liv og derfor rammes af Merindkomstbeskatningen, medens den anden har haft en saadan Indtægt i Sammenligningsaarene, saaledes at vedkommende ikke rammes af Merindkomstbeskatningen. Den Skatteyder, der har den store Indtægt hvert Aar, har dog bedre Evne til at betale en høj Skat end han, som kun een Gang i sit Liv har haft en saadan Indtægt. Men efter nærværende Lovforslag kommer den mindst heldige til at give 15 000 Kr. i Skat, medens den mest heldige nøjes med at give 4 670 Kr. En saadan Beskatning er urimelig under normale Erhvervsforhold, men vi erkender, at maaske 99,9 pCt. af de store Indtægter skyldes Lovgivningsforanstaltninger, og der-