

[Boeck-Hansen.]

ved den ufrivillige lange Ferie eller Arbejds-løshedsperiode, hvad man vil kalde det. Jeg kunde godt tænke mig, at man gik over til Regler, som laa meget nærmere de af den højtærede Minister omtalte Regler for Bryggerierne.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen finder Loven saa klar, og for rigtigt at klare Spørgsmaalet over for dette høje Ting bruger han Gang paa Gang Ordet Flerhed. Nu er jeg ikke helt sikker paa, at samtlige Medlemmer af dette høje Ting egentlig ved, hvad det Ord Flerhed er. Jeg maa sige, at jeg har spurgt mig selv, hvad det egentlig er for noget; noget helt klart Udtryk er det ikke. Det ærede Medlem siger, at Smuler er ogsaa Brød. Det er en imponerende Sandhed at være kommet til, og det er godt at komme til Sandheds Erkendelse. Men det, vi har mod denne Lov, er bl. a., at den meget nemt kan komme til at beskære den samlede Arbejds mængde. Dette mener jeg er urigtigt. Hvis Reduktionen af den samlede Arbejds mængde udviser et større Timetal end det Antal Timer, de nye Folk kommer i Arbejde som Følge af denne Fordeling, er det en uheldig Lov, og derfor er det netop af Hensyn til de arbejdsløse meget farligt at gennemføre den.

Man har ikke tilstrækkelige Oplysninger paa dette Omraade. Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen har understreget, at disse Oplysninger ikke kunde gives bedre, vel at mærke fra De samvirkende Fagforbund. Dette skal jeg ikke blande mig ind i. Det kan godt være, at de Oplysninger, der kommer fra Arbejdsgiverforeningen, heller ikke er absolut som de skal være. Men saa kunde man have indhentet Oplysninger fra Statistisk Departement. Paastanden om, at der ikke har været Tid dertil, er ikke heldig, naar man erindrer, at der er talt om denne Lov i 5 Aar. I den Tid maa man have haft Mulighed for at udarbejde tilfredsstillende statistiske Oplysninger, saa vi vidste, hvad vi talte om.

I øvrigt forekommer det mig noget underligt, at Det radikale Parti er gaaet ind for et Lovforslag, der i den Grad indskrænker Folks Arbejdsfrihed; det forekommer mig lidt underligt, at selve Regeringens Dværgparti vil gaa ind for dette. Nu bruger jeg maaske et lidt slemt Ord om dette Parti, men det er, fordi jeg synes, at de har saadan nogle store Hoveder; undertiden svarer Størrelsen af Kroppen jo ikke dertil. — Jeg kan ikke begribe, at man stadig siger, at dette Lovforslag skulde hjælpe de arbejdsløse til at komme i Arbejde, naar Arbejds-

mængden gennem det vil blive saa kraftig indskrænket, som jeg tror den vil blive.

Endelig vil jeg gerne udtrykke min Glæde over, at det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen understreger, at § 5, Stk. 3, er klar, saaledes at der ikke kan blive Tale om, at de Timer, der afspadseres, ogsaa skal betales, naar Overarbejdet er fuldt betalt. Der har været nogen Tvivl med Hensyn til Folk, der er maanedslønnede og ugelønnede, og jeg maa da forstaa det ærede Medlem saaledes, at de Folk, der faar deres fulde Ugeløn eller deres fulde Maanedsløn, kun skal have Overarbejdstillæg for den Tid, de kommer til at arbejde uden for den normale Tid, naar de ikke faar den tilsvarende Fritid inden for den normale Arbejdstid.

Jeg kan ikke se, at det har hjulpet paa dette Lovforslag, at det har været i Udvalg, og vi kan derfor ikke tilraade, at det bliver ophøjet til Lov.

Valdemar Sørensen: Jeg talte i mine forrige Bemærkninger om Oppositionens Hjerte og Forstand. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Elgaard, at det ærede Medlem med sit Svar allerede har bortelimineret det første, som det ærede Medlem jo ikke berørte med et Ord. Med Hensyn til det sidste, Forstanden, var det virkelig ikke min Mening ved mine Bemærkninger at sætte den i særlig Relation til det foreliggende Lovforslag, men jeg mente, at det foreliggende Lovforslag var et godt Eksempel til at prøve den Forstandighed, hvorved Oppositionen behandler Arbejds løsheds spørgsmaal. Spørgsmaal som dette og andre Arbejds løsheds spørgsmaal har jo mangfoldige Gange været til Behandling her i dette høje Ting under Krisen siden 1933, men jeg maa sige, at de sidste Par Aar, hvor jeg har haft den Ære at deltage i Arbejdet herinde, har de to Oppositionspartiets Stilling altid været den, at de har krævet Oplysninger og uddybet Spørgsmaalene, sat alle Midler ind paa at trække Tiden ud, og naar det saa endelig ikke lod sig gøre at trække Tiden ud længere, har man stemt imod.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard kunde sige: det er kun et Udtryk for mit Hjerte, det har ikke noget med min Forstand at gøre. — Det vil jeg benægte. Jeg tror, at det ærede Medlem skal passe paa, at den Stilling, det ærede Medlems Parti og Det konservative Folkeparti tager herinde, ikke skal komme i alt for stor Modstrid med de Anskuelser, Befolkningen rundt omkring bekender sig til. Det er en given Ting, at hver Gang det drejer sig om Spørgsmaal, der berører Bybefolkningens Liv, finder vi