

**[Leonhard Hansen.]**

Lovforslaget er vedtaget, vil det være muligt for Organisationerne at finde Raaderum for en lempelig Ordning af de Afspadseringsregler, som det er Hensigten at indføre med Loven.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard talte om „Bagstræbslovforslaget“. Jeg synes, det er en sær Betegnelse, i alt Fald i Forbindelse med dette Lovforslag, eller maaske er det, fordi jeg ikke forstaaer, hvad Udtrykket betyder. Det ærede Medlem sagde, det er ikke et Skridt, som tjener Fremdriften. Nej, det er nok troligt, men Hensigten med dette Lovforslags Fremsættelse og Gennemførelse er den at skaffe Arbejde til adskilligt flere Arbejdere i dette Land, og naar det ærede Medlem vil insinuere, at Formaallet med Lovforslaget er at styrke Organisationerne, kan jeg love det ærede Medlem, at Organisationerne føler sig stærke nok til at klare sig selv, saa det er unødvendigt for dem at gaa til Lovgivningsmagten for at faa yderligere Styrkelse. Nej, Formaallet er stadig væk det samme, det, som Gang paa Gang er hævdet fra vor Side, Formaallet er at fordele Arbejdet saaledes, at en hel Del af de arbejdsløse, der gaar i dette Land, hvor der er alt for mange arbejdsløse, faar Mulighed for at komme i Arbejde.

Det ærede Medlem taler om, at selve Livet skaber Tilstande med Overarbejde. Ja, vi har aldrig fra vor Side sagt, vi har aldrig nogen Sinde villet hævde, at Overarbejdet kan afskaffes. Selvfølgelig ikke. Alle, der har været vant at arbejde ude paa Arbejdspladserne, ved, at særlig i de industrielle Reparationsvirksomheder vil det være ganske haabløst at tænke sig, at Overarbejdet kunde afskaffes. Arbejderne har heller ikke villet afskaffe Overarbejdet. Arbejderne har hidtil udført og vil fremtidig udføre det Overarbejde, som er nødvendigt af Hensyn til Firmaernes Tarv, af Hensyn til samtlige andre Arbejdere, der er beskæftigede ved og afhængige af vedkommende andre Virksomheder. Det, Arbejderne vil, er, at det Overarbejde, som bliver udført, skal udlignes ved Afspadsering paa en saadan Maade, at der derigennem skaffes Raaderum for, at andre Arbejdere kommer i Beskæftigelse.

Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen ironiserede over Tillidsmandsbestemmelsen i § 4. Det ærede Medlem sagde noget om, at han i alt Fald ikke hørte til dem, for hvem Tillidsmandsinstitutionen var en Torn i Kødet. Jeg har nu hørt det ærede Medlem tale nogle Gange om Tillidsmandsinstitutio-

nen, her og ogsaa nogle andre Steder, og jeg har efterhaanden faaet den Opfattelse, at det ærede Medlem netop er en af dem, som Tillidsmandsinstitutionen er en Torn i Øjet. Jeg ved ikke, om det gælder saa stærkt dernede ved Mariager; men naar det ærede Medlem i denne Forbindelse taler om Skibsværfterne og beklagede sig over, at der ikke var indhentet Oplysninger, saaledes som man havde bedt om dem i Udvalget, ja, saa er Grunden til de manglende Oplysninger den, at det ikke er let at indhente saadanne; det har ikke været muligt at indhente dem saa fyldestgørende, som det ærede Medlem mente de burde være. Men en Ting skal det ærede Medlem vide, at netop i Spørgsmaalet om Overarbejdsreglerne bestaar der for de københavnske Skibsværfter en skriftlig Aftale, hvorefter det samme er gældende, som man ønsker indført ved denne Lov, nemlig at naar man fra Firmaernes og Ledelsens Side stiller Krav til den enkelte Arbejder om at udføre Overarbejde, et Krav, som den enkelte Arbejder i Masser af Tilfælde af forskellige Grunde ikke kan undslaa sig for at efterkomme, da har man til Værn for Arbejderen Bestemmelsen om, at man skal henvende sig til Tillidsmanden, for saa vidt det er muligt. Jeg ved jo godt, at dette „om muligt“, som staar i Lovforslaget, har stukket nogle i Øjnene, men naar der staar „om muligt“, er det i Virkeligheden kun for at tilkendegive, at man ikke vil sinke Overarbejdet; hvis det ikke er muligt at faa fat i Tillidsmanden, hvis Tillidsmanden er gaaet, ikke er til Stede, ja, saa kan Arbejdet udføres, uden at man har indhentet Tilladelse hos Tillidsmanden. Men denne Bestemmelse om, at den enkelte Arbejder er beskyttet netop mod de ganske meningsløse Krav om Udførelse af Overarbejde, som mange Gange bliver stillet til ham, beskyttet paa den Maade, at man skal høre Tillidsmanden først, er indført ved Overenskomstaf-tale for de københavnske Skibsværfter. Jeg vilde tro, at det vil være overordentlig beroligende for det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, naar han nu hører, at saaledes er det, og hvis det ærede Medlem ønsker et Eksempel af disse Aftaler, vil jeg være i Stand til at skaffe ham det.

Naar det ærede Medlem spørger, om det ogsaa er Mening, at der skal betales for den Tid, der afspadseres, saa kunde jeg blot henvise det ærede Medlem til at læse det, der staar her. For det er jo ikke Meningen med det; Meningen er naturligvis den, at der skal betales Differencen mellem den almindelige normale Arbejdstid og saa