

**Valdemar Sørensen:** Som det fremgik af Forhandlingen i Gaar, har der hersket nogen Usikkerhed, baade med Hensyn til hvilke Personer og med Hensyn til hvilke Faggrupper der falder ind under det foreliggende Lovforslag. Personspørgsmaalet er formentlig klart ved den udvidende Definition, Socialministeriet har givet af Udtrykket „Arbejdere“ i Lovforslagets § 1, og hvad angaar Spørgsmaalet om, hvilke Fag eller faglige Omraader Forslaget omfatter, forstaar jeg det ligesom det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen paa den Maade, at der inden for et Fag eller Fagomraade ikke blot skal findes tilstrækkeligt præciserede Overenskomster med Hensyn til, hvilken Arbejdstid der er den normale, men at der ogsaa skal foreligge Overenskomster gældende for en Flerhed af Arbejdere eller Arbejdsgivere inden for Faget eller Fagomraadet, før Lovens Bestemmelser kommer til at virke.

Som det er udtrykt i Betænkningen, er der herefter ikke synderlig Udsigt til, at faglige Omraader som f. Eks. Handels-, Kontor- og Bankvirksomhed vil blive berørt af den kommende Lov, medmindre naturligvis der inden Lovens Udløb sluttet Overenskomst mellem Arbejdere og Arbejdsgivere med klart udformede Arbejdstidsregler, omfattende en Flerhed af Arbejdere og Arbejdsgivere inden for de faglige Omraader i disse Erhvervsbrancher. De til Udvalget indsendte Protestskrivelser mod Lovens Anvendelse paa Handels-, Bank- og Kontorvirksomheder kunde saaledes være sparet.

I øvrigt tør jeg maaske sige, at de paagældende Indlæg fra Organisationerne ved denne Lejlighed ikke forekommer mig særlig vel anbragt. Det drejer sig her om et Lovforslag, der rører ved Tidens uhyggeligste Spørgsmaal, Arbejdsløsheden, og jeg ser ikke bedre, end at baade Bankvirksomheder, grossisthandlende og Detaillister meget vel kunde staa sig ved at gøre nogle Indrømmelser over for Regeringens Bestræbelser for ved et Lovforslag som det foreliggende at bøde paa Ulykken.

Sandt er det naturligvis, at der her kun pusles med Beskæftigelsesproblemet. En Lovgivning som denne tangerer det blot, og det er for saa vidt rigtigt, hvad navnlig ærede Ordførere for Oppositionen her i Tinget fremhæver saa stærkt, at forbløffende Resultater skal vistnok ingen vente sig deraf. Men er Arbejdsløshedens Tryk paa mange Tusinder i den daglige Tilværelse alligevel ikke saa tungt, at man her nødvendigvis maa handle efter det gamle

Ord, at Smuler er ogsaa Brød, og er det ikke saaledes, at der ikke maa spildes nogen Mulighed, selv om den ikke er overvældende, for at faa flere i Arbejde?

Jeg havde troet, at alle Partier her i Salen delte dette Synspunkt, men efter hvad det ærede Medlem Hr. Elgaard og det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen udtalte i Gaar, maa jeg altsaa tro om igen. Ikke blot gav man baade fra Venstres og de Konservatives Side Udtryk for den Mening, at denne Lov vilde ikke blive til megen Nytte, maaske snarere komplicere Forholdene, men ejendommeligt nok bestræbte man sig samtidig for at indskrænke Lovens Virkninger, det ærede Medlem Hr. Elgaard ved at udsortere de Fag, hvor Overarbejdsprocenten ikke tilfredsstillende er, og det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen ved at formindske Antallet af de Personer og faglige Omraader, som Loven skal omfatte. Lægger jeg saa hertil det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansens højst ukloge eller rent ud fornærmelige Udtalelse om Usikkerheden med Hensyn til, hvem der har Lyst til at arbejde, og hvor meget man har Lyst til at arbejde, forekommer det mig i høj Grad uklart, hvor Oppositionen overhovedet har sit Hjerte og sin Forstand i Arbejdsløshedsspørgsmaalet. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller spørger i denne Tid ved enhver uvedkommende Lejlighed, hvad der er Regeringens økonomiske Politik. Var der ikke for os andre al mulig Grund til at spørge, hvad der egentlig er Oppositionens Politik, naar der er Tale om Arbejdsløshedsforsanstaltninger? Om Hjertelaget kan der efter Venstres og de Konservatives afvisende Stilling til det foreliggende Lovforslag ikke være nogen Tvivl. Men hvordan er det med Fornuften? Den maa man vel, selv om det er det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, der taler, ogsaa tage et rimeligt Hensyn til.

Jeg skal hermed anbefale det foreliggende Lovforslag med de af Flertallet foreslaaede Ændringer.

**Elbæk-Jessen:** Formaålet med dette Forslag om Forbud mod Overarbejde er, saa vidt jeg forstaar, at fordele det Arbejde, der er, paa flere Hænder. Det er altsaa et Forsøg paa at bøde paa den store Arbejdsløshed. Formaålet er altsaa godt nok, men Vejen er næppe den rette. Der har været rettet Henvendelser til Udvalget gaaende ud paa at paavise, at en saadan Lovs Gennemførelse vilde skade de paagældende Erhverv, ligesom der ogsaa er peget paa Lovforslagets ringe Betydning i Retning af