

[Elgaard.]

under nogen Form, og derfor er ogsaa den principielle Side et Udtryk for, at Regeringen og Regeringspartierne i Øjeblikket ikke har noget effektivt at sætte ind over for de vanskelige Forhold. Det er fastslaaet gennem Tid og Erfaring, at Vejen til Forbedring af Vilkaarene, ogsaa naar det gælder noget saadant som det, her er Tale om, er Love, der tager Sigte paa større Effektivitet og ikke paa mindre. Derfor maa Regeringen og Regeringspartierne være klar over, at der kan ikke fremsættes en eneste principiel Anbefaling for Gennemførelsen af et saadant Lovforslag.

Hvad Ændringsforslagene angaar, vil Venstre afholde sig fra at stemme, og vor Vurdering af Lovforslaget er saadan, at vi ved tredie Behandling vil stemme imod det.

Boeck-Hansen: Det eneste positive, der er kommet ud af det ret langvarige Udvalgsarbejde, er, at vi dog har fundet ud af, hvilket Omfang og hvilken Karakter Overenskomsterne skulde have, hvad selve Arbejdstiden angaar, for at de skulde kunne omfattes direkte af Loven. Efter dette skulde Loven ikke faa større Indfyldelse paa Handels-, Kontor- og Bankvirksomheder, bortset naturligvis fra de almindelige Arbejdere, som allerede er nævnt, bl. a. i Fabrikloven af 29. April 1923.

Endvidere har vi faaet ud af dette Udvalgsarbejde, at Regeringen i Virkeligheden har erkendt, at Arbejdsløshedstallet fra 1930 ikke var kommensurabelt med de Arbejdsløshedstal, der nu fremkommer, og derfor var det bedre at fastsætte et bestemt Udløb for Arbejdstiden. Vi har paa ny søgt at faa Arbejdsløshedstallet analyseret, men det er heller ikke lykkedes denne Gang. Overarbejdet er blevet udregnet til at være saadan noget som 2½ pCt. af den normale Arbejdstid, man man har desværre ikke kunnet faa særlige Oplysninger om Overarbejdet inden for Skibs- og Eksportindustrien. Dette er meget kedeligt, idet det vilde have stor Betydning at faa specielle Oplysninger netop her. Det kunde man sikkert have faaet, hvis man havde henvendt sig til disse Industrier og faaet deres Lønningsprotokoller; de vilde kunne udvise, hvor meget Overarbejde der udføres der. Men man har betegnende nok henvendt sig til De samvirkende Fagforbund; disse Forbund er jo ganske ypperlige, men deres Statistik maa altsaa ikke være saa fuldkommen, som den skulde være, og de Tal, der er kommet frem fra den Side, siges da ogsaa at være meget skønsmæssige. Jeg maa ogsaa sige, at

de Tal, jeg har faaet fra Arbejdsgivere, har ligget ganske anderledes, snart over, snart under.

Det er ikke saaledes, at der har været nogen Tendens, men snart har de ligget paa den ene Side og snart paa den anden. Dette Fundament, der foreligger, er saaledes meget usikkert til at bygge et saadant Lovforslag op paa. Det er et meget usikkert Grundlag for den højtærede Minister at gennemføre en Lov paa, som forbyder Folk at arbejde saa meget, de har Lyst til, at man ikke engang ved, hvor meget de har Lyst til at arbejde.

Alt, hvad der rent teoretisk set kommer ud af denne Lov, er altsaa, at man vil fordele det eksisterende Arbejde paa de normale Arbejdstimer, og paa den Maade skulde man kunne faa ca. 2 900 ledige i Arbejde, de skulde kunne gaa over til at blive Helaarsarbejdere. Man haaber jo paa, at der kan blive flere, idet der er forskellige Grupper af Arbejdere, som Statistisk Departement ikke har inde under sin Statistik, bl. a. Transportarbejdere, Kontorarbejdere og dem, der beskæftiges paa Restaurationer. Der vil der kunne komme en Forøgelse af Tallet 2 900, det er jeg ganske enig i, men paa den anden Side maa man erindre, at en hel Del af det Overarbejde, som er i Gang, allerede nu afspadseres; det vil altsaa sige, at der finder ingen Forøgelse Sted. Dertil kommer, at der stadig vil blive tilbage noget Overarbejde, der er tilladt. Jeg tror derfor, at naar man sætter det teoretiske Tal til omkring 3 000 Mand, er man vist paa den rigtige Side.

Skal man saa virkelig for at faa 3 000 Mand i Arbejde lægge Erhvervene i en saadan Spændetroje, som her er Tale om? Er det virkelig rigtigt? Vil det ikke give Bagslag? Vil det ikke være uklogt? Vil det ikke betyde, at en hel Del Arbejds-mængde forsvinder? Det vilde jo være kedeligt, hvis denne Lov medførte, at der forsvandt flere Arbejdstimer helt og holdent, end der kunde fordeles. Det vilde i Virkeligheden sige, at der blev mindre Arbejde udført, end der hidtil er blevet, og dette skulde dog vel ikke være Formaålet med Loven.

Derfor havde man haft stor Interesse i Tallene fra Skibsindustrien og Eksportindustrierne, for det er navnlig disse Industrier, der bliver udsat for at maatte sige nej til Arbejde, naar de ikke mere kan disponere frit over, hvor meget eller hvor lidt Overarbejde de vil have i Gang. Ministeren kan desværre ikke oplyse noget om dette, men jeg er i høj Grad i Tvivl om, at