

[Christmas Møller.]

kommer vi nok tilbage til disse Spørgsmaal, vil jeg tage det som et Løfte om, at Rigsdagen altsaa ikke slutter, inden vi har behandlet disse meget vigtige Spørgsmaal vedrørende den almindelige Økonomi i Landet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg maa først nævne Ordene „Løgn og Sludder“ ...

Formanden: Jeg henstiller til Taleren ikke at gentage de Udtryk, jeg tidligere har paatalt.

Korsgaard: Disse Ord er gode danske Ord; det kan kun være et Spørgsmaal om, om man bruger dem i en saadan Forbindelse, at de bliver uheldigt anvendt. Det har den højtærede Formand altsaa fundet, at de var. Jeg synes, den højtærede Formand har Uret, men jeg maa jo bøje mig

Formanden: Ja, det ærede Medlem kommer til at bøje sig for Formandens Afgørelse, og at diskutere Formandens Afgørelse her ved denne Lejlighed er ikke rigtigt anbragt. Vil nogen klage over Formandens Ledelse af Tingets Forhandlinger, henstiller jeg, at man benytter den i Forretningsordenen bestemte Fremgangsmaade.

Korsgaard: For at blive ved Formandens højtidelige Tone bøjer jeg mig i bogstaveligste Forstand for de Udtalelser, der her blev fremsat.

Ogsaa den højtærede Finansminister var meget fornem og mente ikke, at der efter den Taleform, jeg havde brugt, var noget at sige til mig, men saa kom han dog ganske artig ind paa Tingene. Over for ham kan jeg kun gentage, at en Regering, som har faaet 100 Mill. Kr. mere i Løbet af 5—6 Aar, men desuagtet i Dag staar over for at skulle udskrive store Skatter, og som desuagtet i Dag staar over for ikke at kunne give det Lønningstillæg, som skulde være det naturlige for denne Regering i Kraft af dens tidligere Handlinger, en saadan Regering kan ikke give sig nogen større Uduelighedsattest som økonomisk Leder end den, den herigennem har givet sig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Christmas Møller: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

N. P. Nielsen: Jeg finder det rimeligt, hvis Lovforslaget skal henvises til et Udvalg — hvad der ikke fremgik af Ordførernes Tale, at der var Ønske om —, at det da bliver henvist til Lønningsudvalget, og tillader mig derfor at stille Forslag derom.

Forslag af *N. P. Nielsen* om Lovforslagets Henvisning til Lønningsudvalget vedtoges med 52 Stemmer mod 13; 19 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Dermed var Christmas Møllers Forslag om at henvide Lovforslaget til et særligt Udvalg bortfaldet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forbud mod Overarbejde.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3427; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1601).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Leonhard Hansen): Det er desværre ikke lykkedes i Udvalget at opnaa Enighed om det foreliggende Lovforslag angaaende Forbud mod Overarbejde, idet Partiet Venstres Repræsentanter rent afviser Lovforslaget, og Det konservative Folkepartis Repræsentanter med sine Ændringsforslag faktisk stiller sig paa samme Linje. Udvalget har altsaa delt sig i et Flertal, bestaaende af Repræsentanterne for Socialdemokratiet og for Det radikale Venstre, og i to Mindretal.

Det Mindretal, der repræsenterer Det konservative Folkeparti, har stillet Ændringsforslag til § I, der giver Udtryk for Mindretallets Ønske om, at Lovens Virkeomraade begrænses meget stærkt. Mindretallet foreslaar nemlig, at Loven kun skal omfatte Haandværkere, Arbejdsmænd og