

[Finansministeren.]

Arbejdere og Arbejdsgivere! Det er umuligt at imødekomme det ærede Medlem. Jeg har fulgt den Linie, jeg mente var den rigtige, og hvorvidt det nu kommer til at indvirke paa Forhandlingerne mellem Arbejdere og Arbejdsgivere, tør jeg ikke udtale mig om; men det er ikke min Skyld. Jeg kunde dog ikke udsætte det længere. Havde jeg udsat det endnu længere, vilde det ærede Medlem have bebrejdet mig, at jeg ventede, til det var for sent at komme med Forslag.

Det ærede Medlem talte saa ligesom det ærede Medlem Hr. Christmas Møller om Statsministerens Tale i Horsens. Det synes, som om Horsens altid skal spille en Rolle, naar der er Sager til Forhandling, som vedrører mig. Det er ikke saa længe siden, man benyttede Horsens under en Diskussion. Jeg har ikke læst Statsministerens Tale, og de ærede Medlemmer har den kun i Brudstykker.

Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skal jeg sige, at Statsministeren har tiltraadt det Lovforslag, vi har til Behandling i Dag, og har altsaa været kendt med det, da jeg for kort Tid siden forelagde det her i Rigsdagen. Det maa formentlig være tilstrækkeligt Svar til det ærede Medlem. Statsministeren mener ikke, at Situationen er saa sort, at der ikke skulde være Mulighed for Gennemførelsen af et Lovforslag som det foreliggende.

Det ærede Medlem, der talte om, at man skulde bryde den Linie, Regeringen har fulgt, henviste paa mit Spørgsmaal om, hvad det ærede Medlem saa vilde, til de Ændringsforslag, som Venstre har fremsat. Disse Forslag vilde have vundet noget i Værdi, hvis Venstre samtidig havde anvist, paa hvilken Maade man skulde skaffe de Midler til Veje, som var nødvendige, hvis man havde gennemført Ændringsforslagene; men paa dette Omraade adskiller Venstre sig ikke fra de Konservative.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, hvad han egentlig vilde. Han vilde f. Eks. have Landbrugets Ejendomsskatter afskaffet eller nedsat. Han vilde have en tilbundsgaaende Smør- og Mælkeordning. Men det ærede Medlem talte ikke om, paa hvilken Maade Midlerne skal skaffes til Veje. Det ærede Medlem sagde: Hvorfor være saa karrig? Det er næsten altid Tilfældet med denne Regering! Naar de Konservative kommer med et beskedent Forslag, f. Eks. nye Militærforslag, der vil koste ca. 30 Mill. Kr. mere, end Regeringen har foreslaet: Blank Afvisning! Naar Venstre kræver

10 Mill. Kr.: Blank Afvisning! Saaledes er denne Regering!

Det var rart at faa at vide, hvordan man skal skaffe Pengene. Men jeg forstaaer, at de to Partier ikke mere er saa bange for Skatter. Jeg gaar derfor ud fra, at det Lovforslag, jeg har fremsat i Dag ved dette Mødes Begyndelse, vil faa almindelig Tilslutning fra samtlige Partier.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Det gaar desværre, eller lad mig sige heldigvis, ikke efter, hvad det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen mener, heller ikke, naar det drejer sig om, hvem der er anerkendt som Landbrugets forhandlingsberettigede Organisation. Det, der interesserer mig i denne Forbindelse, er, om Landbruget, som for længst alle andre, snart lærer at sætte Magt bag ved de rimelige Krav, det stiller. (*Aksel Larsen:* Uden om det parlamentariske?). Det er aabenbart det eneste, der i Virkeligheden respekteres af Regeringen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Den højtærede Finansminister læser ikke Statsministerens Tale. Jeg har læst den i „Social-Demokraten“, og jeg troede, at den var offentliggjort, for at alle skulde lære af den, maaske med Undtagelse af dem, som ikke vil læse den. Men det kan godt være, at man ikke har tillagt den større Betydning. Jeg synes ellers, at det var en meget dystert Slutning, Statsministeren kom til, da han talte om, at det næsten kunde se ud til, at det truede med økonomisk Sammenbrud.

Den højtærede Finansminister skal ikke uimodsagt kunne gøre gældende, at vi har fremsat Ændringsforslag eller krævet ind uden samtidig at stille Forslag om Dækning. Hvis den højtærede Finansminister vil se efter, tror jeg, han vil give mig Ret i, at der, da vi stillede Ændringsforslag til Udligningsforslaget, ikke manglede Dækningsforslag. Da havde vi oven i Købet givet Anvisning paa direkte Skatter; men Regeringen var ikke at faa i Tale.

Korsgaard: Eftersom jeg saa ofte har talt om Tjenestemandslønninger, kan det ikke forbavse, at jeg interesserer mig en Del for det foreliggende Lovforslag, og det