

**[Aksel Larsen.]**

som skal tilsigte at gøre Ministerens Forslag bedre, spurgt om, hvad det betyder, at det er en midlertidig Lov, og hvad der skal ske, naar denne Lov er udløbet ved Finans-aarets Afslutning. Herpaa har jeg nu faaet det Svar, at det ved man ikke noget om. Jeg skal indrette mig derefter og indrette mine Ændringsforslag derefter. I øvrigt lod min Tale ikke nogen som helst Tvivl aaben om, hvorledes vi stillede os over for Lønforhøjelsen til Tjenestemændene, det ved Ministeren udmærket godt.

Ministeren forstod ikke min Tale om den moralske Berettigelse. Jeg har den moralske Berettigelse derfra, at Tjenestemændene i 1931 bøjede sig for et Landstingsdiktatur, der var moralsk forkasteligt, fordi det repræsenterede Folkets Mindretal. Jeg har ikke udtalt, at Organisationerne har ønsket en almindelig Revision af Tjenestemandsloven, men jeg har sagt, at Organisationerne ønskede Madsen-Mygdal-Hullet udfyldt. Jeg ved ikke, om de har givet Udtryk for dette i en anbefalet Skrivelse til Ministeren, men at Organisationerne og alle Tjenestemændene i mange Aar har næret dette Ønske, det ved Ministeren ogsaa, og andet har jeg ikke sagt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Søren P. Larsen:** Jeg fik ikke før svaret paa Ministerens Spørgsmaal om, hvad Oppositionen vil. Jeg skal henvise til de Ændringsforslag, vi har stillet, naar de forskellige Lovforslag har været til Behandling. Det er heller ikke Ministeren ukendt, at vi har været Modstandere af hele den erhvervs-mæssige og økonomiske Politik, Regeringen har været Forkæmper for gennem en Aarrække, og som vi nu kan begynde at skimte Resultaterne af, nu da man maa vedstaa Ansvaret derfor.

Jeg forstaaer ikke, hvorfor Ministeren vender sig saa stærkt mod Lønningsloven af 1931, naar han samtidig siger, at alle tiltraadte den. Jeg forstod virkelig ikke, det var et stort Offer for Ministeren dengang at gaa med til den Lønningslov. Jeg kan ikke huske, der faldt mugne Bemærkninger fra Finansministeren dengang om, at han blev paatvunget noget. Men staaende over for de Lønforhøjelser og de Virkninger, de vil medføre for hele det økonomiske Liv, sætter jeg Finansministerens egen Udtalelse, da han blev spurgt om, hvad der skulde ske, naar denne Lønningslov udløb om

et Aar, at ingen ved, hvad Aaret kan bringe. Det er rigtigt, men det er min Opfattelse, at Lovforslagets Gennemførelse meget let vil medføre, at vi til næste Aar kommer til at staa med saa højt Leveniveau, at Bestemmelserne i Lønningsloven af 1931 igen vil være virksomme.

**Finansministeren (H. P. Hansen):**

Naar jeg omtalte Loven af 1931 saa udførligt, var det som Svar til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, der hævdede, at Tjenestemændene var snydt for et dem tilkommende Vederlag i disse Aar. Det har jeg afvist. De har tiltraadt denne Lov og er i den paafølgende Periode lønnede efter denne Lov med Undtagelse af det Aar, hvor man ved Forhandling enedes om, at de ikke skulde have dette Tillæg.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen hævdede nu, at han ikke havde udtalt, at Tjenestemændene ønskede Loven taget op til Revision. Saa har jeg hørt forkert; det lød for mig, som om han bebrejdede mig, at jeg ikke havde fulgt Tjenestemændene med Hensyn til dette Ønske. Men naar de ikke har fremsat dette Ønske — og det erklærede det ærede Medlem —, er der egentlig ikke noget at beklage sig over i saa Henseende.

At det ærede Medlem ikke vil stemme for mit Forslag, men vil stille Ændringsforslag, maa jeg finde mig i; men det kommer jeg ogsaa nok over.

Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen vilde fremstille det som noget snedigt, at man havde udskudt Forhandlingerne med Tjenestemændene til efter Valget. Det ærede Medlem staaer og vader i det, naar han bliver ved at tale om dette Spørgsmaal. Thi for det første siger det ærede Medlem, at det var af Hensyn til Valget, at man ikke vilde gaa ind i Forhandling forud for Valget. Derefter bebrejder han mig, at jeg har tiltraadt et Forslag, hvorefter Tjenestemændene faar Reguleringsstillægget forhøjet, hvilket vilde medføre, sagde det ærede Medlem, at en Række Kommuner og ogsaa Institutioner, der lønner efter lignende Regler som Staten, ogsaa vilde komme til at yde Lønforhøjelse, og, føjede det ærede Medlem til, det vilde indvirke paa de Forhandling, som nu føres mellem Arbejdere og Arbejdsgivere i de private Erhverv.

Hvorledes skulde jeg kunne klare begge de Ting? Det ærede Medlem ønskede, at vi skulde have afsluttet Forhandlingerne inden Valget, og det maatte ikke indvirke paa de Forhandling, der føres mellem