

[Nørgaard.]

Martin Sørensen (Peterslund) fra Mors, for af ham at faa gode Raad om, hvad man kunde fremføre for maaske at faa ændret Lovforslagets Karakter her i Rigsdagen. Den tidligere Landsformand, nuværende Landstingsmand Martin Sørensen, mente, at en Medvirkning fra de Radikales Side til at ændre Lovforslaget maatte være afhængig af den Tilslutning, en eventuel Adresse kunde faa ude i Befolkningen; dersom der i Løbet af kort Tid kunde fremskaffes en Adresse med betydelig Tilslutning, vilde Det radikale Parti sikkert gaa med til at gøre sin Indflydelse gældende. Paa Mors blev der i Løbet af ganske kort Tid skaffet 1 500 Underskrifter paa en Adresse, og da Udvalget fik denne Adresse og saa den Tilslutning, den havde faaet, blev der hurtigst muligt sat en Adresse i Gang over hele Landet, der fik den tidligere omtalte store Tilslutning, nemlig 40 000 Underskrifter. Men denne Adresse har de Radikale altsaa tilsidesat, de har ment, det var mere nødvendigt at gennemføre det Lovforslag, der nu bliver Aarsag til, at Kristeligt dansk Fællesforbund maa likvideres.

Jeg kan ikke forstaa, at den nævnte Landstingsmand, den tidligere Landsformand for Det radikale Parti, har villet udkaste en saadan Tanke, naar han, som det viste sig ved Afstemningen i Landstinget, ikke har villet gaa imod Forslaget og ikke, trods den store Tilslutning Adressen har faaet, har villet medvirke til en Ændring i dette Lovforslag, saaledes at Kristeligt Dansk Fællesforbund kunde fortsætte. Jeg kan saa godt forstaa, at den meget frisindede Redaktør i Skive har villet give Det radikale Parti en Advarsel. Jeg tror, den er tiltrængt, og jeg tror, det vilde have klædt det radikale Parti som et frisindet Parti, om det havde taget Hensyn til denne Adresse. At den radikale Redaktør i Skive betragter dette som et principielt Spørgsmaal, er der jo ingen Tvivl om. Han betragter det skete som et Angreb paa Forenings- og Mødefriheden, som han er den varmeste Talsmand for. Derfor synes jeg, at Det radikale Parti har gjort sig selv en Bjørnetjeneste ved blankt at afvise disse Adresser og gaa med til Gennemførelse af det foreliggende Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 i Betænkningen
forkastedes med 63 Stemmer mod 21.

Formanden: Jeg vil betragte samtlige de øvrige af samme Mindretal stillede Ændringsforslag som forkastede med samme Stemmetal, medmindre særlig Afstemning foretages.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 i Betænkningen
ansaaes som

forkastet.

§§ 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 i Betænkningen
ansaaes som

forkastet.

§ 4

vedtoges med 65 Stemmer mod 27.

§ 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 i Betænkningen
ansaaes som

forkastet.

§ 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 i Betænkningen
ansaaes som

forkastet.

Ændringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen (se ovenfor)

forkastedes med 87 Stemmer mod 2.

Formanden: Jeg vil betragte de øvrige uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag som forkastede med samme Stemmetal, medmindre særlig Afstemning begæres.

Ændringsforslag Nr. 6 i Betænkningen
ansaaes som

forkastet.

§ 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 i Betænkningen
ansaaes som

forkastet.