

[Søren P. Larsen.]

over for alle Organer, som opfylder de Forskrifter, Loven har fastsat. Her ønsker man nu indsat en Bestemmelse om, at denne Sammenslutning af arbejdende Mennesker, som har dannet en Arbejdsløshedskasse, skal falde uden for Loven. Det er det, der foregaar, og det har intet som helst hverken med Medlidenhed eller offentlig Medlidenhed, som det ærede Medlem Hr. Rager udtrykte sig, at gøre.

Nej, jeg holder mig til Ministeren. Det ærede Medlem Hr. Rager skulde fremsætte en Begrundelse for Det radikale Venstre til at gaa med til denne Bestemmelse, og jeg forstaar godt, at det kniber for det ærede Medlem at finde en Begrundelse frem. Jeg holder mig til Ministerens Ord om, at det er en principiel Afgørelse, der skal træffes. (Rager: Det sagde jeg ogsaa). Nu er det ærede Medlem Hr. Rager ogsaa ovre paa den Side, jeg forstaar, at det ærede Medlem nu har forladt sit hidtidige Grundlag, hvor han argumenterede ud fra den Opfattelse, at visse Misligheder, Vanskeligheder og administrative Forskelligheder gjorde det ønskeligt. Nej, det er det rent principielle, det drejer sig om. Det, man vil gennemføre, det, vi om et Øjeblik vil se de radikale Medlemmer stemme for, er en Ensretning paa dette Omraade. Den gamle Skive-Redaktørs Ord, der formede sig som en Henvendelse til vore Lovgivere, ganske særlig vore radikale Lovgivere, om, at saa ensrettede skulde vi nødigt blive, at vi ikke kunde tolerere en Sammenslutning, der ikke sværger til Koranen, tror jeg, de radikale Folketingsmedlemmer i Løbet af ganske kort Tid vil gøre til Skamme ved at staa sammen med Socialdemokratiet og stemme for dette Forslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Der er virkelig Grund til at komplimentere det ærede Medlem Hr. Rager, fordi han har anbragt sig saa aldeles fortrinligt. Efter at han har givet et Referat, siger vor højtærede Formand det, Formanden sagde, og saa kan der jo ingen Diskussion blive ud af det. Jeg vil bare fastslaa som min Opfattelse, at det ærede Medlems Referat

af Begivenhederne svarer ikke til mit Indtryk, og jeg tror jo, at jeg har lige saa god Opfattelsesevne, mindst lige saa god som det ærede Medlem Hr. Rager.

Til den højtærede Socialminister skal jeg sige, at naar vi drøfter Arbejdsløshedslovgivningen, synes jeg ikke, der er Grund til at drøfte Begivenhederne i 1927. Der er meget mere Grund til at drøfte Begivenhederne i 1932, for da gennemførte vi en virkelig god og fyldig Arbejdsløshedslov, som man fra Regeringspartierne Side ogsaa var tilfreds med. Det har jeg Lov til at sige; jeg har gode Minder fra de Dage, Aftener og Nætter, hvori dette Arbejde stod paa. Altsaa, bortset fra 1927, som jeg hellere vil springe over, har vi i Almindelighed gennemført disse Love i Enighed; og det synes jeg man skulde blive ved med. Nu er de Herrer blevet saa store, at det kan de ikke finde sig i mere; men jeg tror, det kommer til at gaa saaledes, at Fals slaar sin egen Herre paa Hals.

**Rager:** Jeg kan naturligvis kun beklage, at jeg før refererede noget som værende Forhandlinger i et Udvalg. Hvis jeg havde tænkt paa det, kunde jeg have fremsat det som Erfaringer, jeg havde høstet gennem Arbejdsløshedsnævns Arbejde i nogle Aar — saa havde mine Udtalelser jo været tilladelige. Naar jeg gjorde det andet, var det, fordi vi plejer at sige, at i et Udvalg finder der ikke Forhandlinger Sted, naar Ministeren er til Stede, men der stilles kun Spørgsmaal og gives Svar, og det troede jeg man maatte referere. Men naar man alstaa ikke maa det, maa jeg gøre det under en anden Form. Jeg beklager altsaa, at jeg her har overtraadt en god Leveregel.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger talte om, at der jo ogsaa var Besvigelser inden for andre Arbejdsløshedskasser og Fagforeninger. Hvad Forbindelse der overhovedet er mellem Talen om Besvigelser inden for Fagforeningerne og det Spørgsmaal, vi her taler om, forstaar jeg slet ikke. Men i det hele taget viser denne Bemærkning, at det ærede Medlem overhovedet ikke har forstaaet Kærnen i Sagen, som er denne; at naar der ellers er Besvigelser inden for en Arbejdsløshedskasse, saa dækker den Fagforening, til hvilken den paagældende