

Formanden: Denne Sag kan i indværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Einer-Jensen): Jeg skal ikke genoptage Diskussionen vedrørende dette Lovforslag, som vi jo har drøftet saa sent som i Lørdags. Udvalget har holdt Møde i Formiddag og har haft Samraad med Socialministeren, der var ledsaget af Embedsmænd fra Arbejdsdirektoratet. Ligeledes mødte der i Udvalget en Deputation fra Kristelig Dansk Arbejdsløshedskasse. Det er ikke lykkedes at naa til Enighed i Udvalget, og Regeringspartierne indstiller da Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det er oversendt fra Landstinget.

Der foreligger to Sæt Ændringsforslag. Det ene Sæt er stillet af et Mindretal, bestaaende af de ærede Medlemmer Hr. Søren P. Larsen, Hr. Edvard Sørensen og Hr. Sønderup, og det andet Sæt Ændringsforslag er stillet af det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen og Hr. Aksel Larsen. Flertalspartierne maa anbefale at stemme imod disse Ændringsforslag, idet der, som sagt, inden for Regeringspartierne er Enighed om at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er oversendt fra Landstinget.

Søren P. Larsen: Gennem en hurtig Udvalgsbehandling har Folketingsudvalget taget Stilling til denne Sag, og fra Venstre-mindretallets Side foreligger der et Sæt Ændringsforslag. Jeg skal med Hensyn til disse henvise til den Betynkning, som Landsudvalget har afgivet om Lovforslaget, da det var til Behandling der. Jeg finder mig ikke foranlediget til at gaa ind paa en detailmæssig Gennemgang af de Ændringsforslag, vi har stillet, idet jeg her kan henvise til den Forhandling, der har fundet Sted i Landstinget, hvorunder Venstre-mindretallets Ordfører meget indgaaende har givet Udtryk for, hvad Venstres Ændringsforslag dækker over. Det, som sker, naar dette Lovforslag i Løbet af kort Tid bliver til Lov, er en Række Udvidelser af Arbejdsløshedslovgivningens Omraade, en Forhøjelse af Ugetallet, en Forhøjelse af Dagpengenes Maksimumsbeløb for Ikke-Forsørgere, og alt dette medfører selv-

følgelig en stærk Udvidelse af Udgifterne ved denne Lovgivning. Statstilskuddet vil vokse, Kontingenterne vil vokse, og ogsaa Bidragene fra Arbejdsgiverne vil blive sat betydeligt i Vejret.

Naar Statsmagten mener, at man skal gaa til en Lovgivning af dette Omfang og denne Karakter, saa forekommer det os rimeligt, at Staten selv skaffer de Penge til Veje, som det offentlige Tilskud beløber sig til, og vi har derfor stillet Ændringsforslag om ikke at forhøje Bidragene, men lade Staten bære en større Del af Udgifterne og at fritage Kommunerne for at udrede den Trediedel, som paalægges dem, efter at Statens Bidrag er betalt. Her er der en god Lejlighed til at lette Kommunerne paa et Omraade, hvor de praktisk talt ingen Indflydelse har paa Udgifternes Størrelse. Jeg anbefaler derfor at stemme for de af Venstre-mindretallet stillede Ændringsforslag.

Der har endvidere i Udvalget været en Forhandling vedrørende „Kristelig dansk Fællesforbunds Arbejdsløshedskasse“, som, hvis Forslaget gennemføres uændret, vil blive undlivet, naar denne Lov træder i Virksomhed. Det blev i Forgaars af et enkelt Medlem antydet, at der har været visse Uregelmæssigheder i denne Arbejdsløshedskasse. Ja, der har vel været Uregelmæssigheder i denne Arbejdsløshedskasse, som der kan foregaa Uregelmæssigheder i andre Arbejdsløshedskasser, men efter de Oplysninger, Udvalget har faaet i Formiddag, ser det ikke ud til, at der har været nogen politimæssig Indskriden. Der har været visse Uregelmæssigheder, som er blevet rettet, det, der har været galt, er blevet gjort godt igen, de Beløb, der var Tale om, er blevet indbetalt. Kassen har sine Forhold i Orden, Formuen er, som det fremgaar af Kassens Regnskab, rigtig pæn, og de Vanskeligheder, der kan melde sig for denne Kasse saavel som for andre Kasser, berettiger ikke til en Indskriden af det Omfang, der her er Tale om. Misligheder kan forefalde ved alle Kasser, og vi har ingen Eksempler paa, at man derfor gennemfører Bestemmelser, som siger, at har der været Fejl fra Ledelsernes Side, skal Kassen undlives. Dermed er det jo givet, at de Bestemmelser, som tager Livet af „Kristeligt dansk Fællesforbunds Arbejdsløshedskasse“, ikke er begrundet i tekniske Vanskeligheder, og jeg forstod da ogsaa paa den højtærede Socialminister, at her skal et Principspørgsmaal afgøres, uanset hvad der har været eller ikke været med denne Arbejdsløshedskasses Ledelse gennem de 10 Aar, den har bestaaet.

Ministeriet og Flertallet, saavel i Lands-