

[Elgaard.]

nu er Landstinget ifølge Udtalelser fra Regeringspartiernes Side en nyttig Medarbejder til at gøre Lovforslagene endnu bedre, endnu tydeligere, endnu klarere affattet, end de var ved Afsendelsen fra Folketinget. Ogsaa vedrørende de to Love, der her er til Behandling, er der jo foretaget Ændringer i det andet høje Ting. Jeg maa paa Baggrund af de foretagne Ændringer sige, at hvad Regeringspartierne ved indbyrdes Samarbejde ønsker at ændre i deres Lovforslag, det maa de jo om, enten de nu foretager disse Ændringer i Folketinget eller i Landstinget, og paa mit Partis Vegne ønsker jeg blot at tilføje, at Ændringerne er dog ikke saa betydningsfulde, at vi af den Grund kan acceptere Lovforslagene. Jeg anbefaler at stemme imod dem.

Christmas Møller: Naar vi engang, naar Tiden tillader det — for Hast har det jo aabenbart ikke —, samles i Forfatningskommissionen for at gennemføre eller prøve paa at gennemføre Ændringer i Landets forfatningsmæssige Bestemmelser, kan man hilse fra dette Lovforslag, fra det forrige og fra det følgende og sige, at Tokammerssystemet altsaa passer dansk Sindelag og Arbejdsmaade bedst. Det er egentlig det eneste, man har lært af det, men det er jo ogsaa en hel Del. Ellers anbefaler jeg at stemme imod Lovforslaget.

Valdemar Sørensen: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for Lovforslaget i den Form, hvori det nu foreligger med Landstingets Ændringer. Naar jeg har gjort det, vil jeg i Modsætning til de sidste ærede Medlemmer, der gjorde dette Spørgsmaal til Genstand for Forfatningsbetragtninger, gerne afslutte denne Forhandling med et Par Ord om selve den Lov, der nu bliver vedtaget.

Først vil jeg have Lov til som Repræsentant for den Befolkning, hvis Interesser er varetaget med Loven, og som tæller Medlemmer af alle politiske Partier, at takke den højtærede Indenrigsminister for det Initiativ og den Udholdenhed, hvormed den højtærede Minister har ført denne Sag frem til Forhandling og Afgørelse i den høje Rigsdag; naar Resultatet er blevet et Lovforslag som det foreliggende, tror jeg, at Befolkningen er godt hjulpet hermed. Dernæst vil jeg sige, at skulde jeg give Loven noget Ønske med paa Vejen, var det det, at den nu vil blive udnyttet med den Forstand og det Maadehold, som dens Bestemmelser er Udtryk for.

Hartel: Jeg har ved tidligere Lejligheder tilkendegivet, at vi sympatiserede med den Lovgivning, der her er Tale om, og jeg har udtalt, at vi var tilfredse med de Ændringer, Lovforslaget paa sin Vej var undergaaet; det gælder ogsaa de Ændringer, som er indført nu ved Behandlingen i Landstinget, og dette er for mig en Grund mere til at anbefale at stemme for Lovforslaget.

Jeg kan i øvrigt slutte mig til de Bemærkninger, der er fremsat om, at Landstinget har haft Betydning ved Behandlingen af de Lovforslag, som er fremme i Dag, idet det i alle Tilfælde har været Forbedringer, som er fremgaaet af Landstingets Behandling.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Maa jeg blot sige i Anledning af de Forfatningsbetragtninger, som de ærede Ordførere for Oppositionspartierne fremsatte, at det syntes af disse Udtalelser virkelig, som om man fra Oppositionspartiernes Side havde tænkt sig, at naar der efter Landstingsvalget i Efteraaret kom samme Flertal partipolitisk set i de to Ting, vilde Konsekvensen deraf være, at ethvert Lovforslag, der var vedtaget i Folketinget, vilde blive vedtaget i Landstinget nøjagtigt i samme Form, saa Lovforslagene ikke vendte tilbage hertil. Dette forekommer mig en saa naiv Betragtning af parlamentarisk Arbejde, at jeg knap forstaar, man kan fremsætte den: at der altsaa skulde sidde en Forsamling af kloge Mænd ovre i den anden Ende af denne Bygning, som skulde have alle Lovforslag til Behandling, og saa skulde der aldrig være Anledning til at overveje det ene og det andet Spørgsmaal i et Lovforslag! Jeg begriber det overhovedet ikke.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Tokammerssystem eller Etkammerssystem skal jeg sige, at jeg føler mig overbevist om, at et Etkammerssystem, som gennemføres i Danmark, vil blive affattet paa en saadan Maade, at det ganske sikrer en forsvarlig Gennemgang af Lovforslagene.

Med Hensyn til selve det Lovforslag, der foreligger her, har der for saa vidt været en speciel Grund til Ændringer i det, som man fra en bestemt Organisation har ønsket Imødekommenhed paa bestemte Punkter. Det drejer sig om de jyske Grundejerforeninger. Mellem de Ændringsforslag, der nu er gennemført, er der tre Ændringsforslag, som jeg personlig ikke finder særlig ønskelige, men heller ikke har noget at indvende imod, og som betød Imødekommen-