

[Alfred Jensen.]

at administrere denne Del af Hjælpen; selve Afgørelsen af, hvor megen Hjælp der kan ydes, og Undersøgelsen af, om de givne Oplysninger er rigtige, overlades naturligvis stadig til Socialudvalgene. Ved Gennemførelsen af denne Ændring vil de arbejdsløse blive fritaget for at gaa til Socialkontoret, og de vil faa opfyldt et længe næret Ønske om at kunne bibeholde Forbindelsen med Fagforeningen, ogsaa efter at deres vedtægtsmæssige Understøttelse er opbrugt.

Ændringsforslagene under Nr. 2 og 3 tager Sigte paa en Ændring med Hensyn til Ydelsen af fortsat Sygehjælp. Det har tidligere været saaledes, at hvis man fik Kommunehjælp samtidig med fortsat Sygehjælp, ophørte den sidste med at være fortsat Sygehjælp, og al Hjælpen blev overført paa Kommunehjælpen, hvilket vil sige, at de Retsregler og Retsvirkninger, der gælder i Forbindelse med Kommunehjælpen, overførtes paa de langvarigt syge. Ved de Ændringer, vi foreslaar, muliggøres det nu for Socialudvalgene at supplere den fortsatte Sygehjælp med Kommunehjælp, saaledes at kun den supplerende Hjælp faar Kommunehjælpens Virkninger, medens den fortsatte Sygehjælp stadig har samme Karakter, som hvis man ikke fik Kommunehjælp.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 er stillet til Forsorgslovens § 293 og § 297. Disse to Paragraffer bestemmer Hjælpens Størrelse, idet § 297 siger, at de Takster, som er gældende i Folkeforsikringsloven, i al Almindelighed ikke maa overskrides, hvis ikke særlige Omstændigheder taler derfor, og i § 293 siges det, at naar man har fuld Forsørgelse, det vil sige enten Aldersrente, Invaliderente eller Arbejdsløshedsupperstøttelse, kan man ikke faa Kommunehjælp uden i særlige Tilfælde. Det gælder for begge Paragraffers Vedkommende, at særlige Omstændigheder skal være til Stede for, at disse Regler kan fraviges, og at Reglerne i øvrigt kun kan fraviges, saafremt $\frac{2}{3}$ af Kommunalbestyrelsens Medlemmer godkender en Indstilling derom fra det sociale Udvalg. Vi mener, at det er en urimelig Ordning, at en stor Trediedel af Kommunalbestyrelsens Medlemmer faktisk er bestemmende over, hvor megen Understøttelse der kan ydes i særlige Tilfælde, bestemmende over, hvorledes Loven skal administreres.

Vi ved da ogsaa, at netop dette Forhold spillede ind i den kommunale Valgkamp; man sagde i flere Byer, at hvis vi ikke bevarer det to Trediedels Flertal, vil det være ensbetydende med, at en hel Del Bestemmelser i Forsorgsloven faar en anden Virk-

ning end hidtil. Vi mener, at her er Lejligheden til at ændre disse Bestemmelser, og de kan ændres derved, at det, vi her foreslaar, vedtages, nemlig at det overlades til Socialudvalgets Flertal at afgøre, om disse Undtagelsesbestemmelser skal praktiseres.

Ændringsforslag Nr. 6 er til § 7, hvis første Stykke siger, at Kommunehjælpen, hvis den faar Karakter af egentlig Forsorg, eller man modtager Hjælpen til Stadighed, skal have Fattighjælps Virkning; dog kan Kommunalbestyrelserne beslutte, at denne Virkning ikke skal indtræde. Med den Ændring, vi her foreslaar — de to Ord „medmindre“ ændres til „saafremt“, og Ordet „ikke“ udgaar —, bliver det saaledes, at selv om Hjælpen faar den Karakter, faar den ikke automatisk Fattighjælps Virkning, men det overlades til Kommunalbestyrelsen efter Indstilling af det sociale Udvalg at afgøre, om Hjælpen skal have denne Virkning.

Det sidste Ændringsforslag, vi stiller, er til Forsorgslovens § 307, Stk. 4. Det er dette Stykke, der indeholder Bestemmelser om, at Personer, der er indblandet i eller berørt af en Arbejdsstrid, ikke kan faa Socialhjælp, undtagen denne faar Fattighjælps Virkning. Vi erindrer jo tydeligt, hvorledes Forholdet var sidste Aar under Lockouten. Mange arbejdsløse, som fik deres Understøttelse paa Socialkontorerne, blev overført til Strejkekasserne, hvorved disse fik en stor Belastning. Hver eneste Arbejder i Fagbevægelsen, hver eneste af de arbejdsløse, der blev overført, følte, at der her var taget Parti fra Samfundets Side imod Fagforeningerne, og vi følte, at det var en Uretfærdighed, at denne Bestemmelse stod i Loven. Derfor foreslaar vi, at dette Stykke udgaar, saaledes at vi ikke bliver udsat for Gentagelser paa dette Omraade.

Idet jeg skal anbefale de Ændringsforslag, som vort Parti her stiller, vil jeg udtale, at selv om de ikke skulde blive vedtaget her ved anden Behandling, vil vi stemme for Lovforslaget, da det indeholder Forbedringer i Forhold til den bestaaende Forsorgslov.

Fr. Andersen: Jeg vil gerne i Anledning af de af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag under Nr. 16 og Nr. 17, navnlig under Hensyn til de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Victor Larsen fremsatte, have Lov til at gøre nogle Bemærkninger. Det, det drejer sig om her, er Ændringer af de nugældende Bestemmelser i Loven om offentlig Forsorg vedrørende Bespising af Skolebørn i Vintermaanederne. Det Fremskridt, som sker paa