

## [Første Næstformand.]

## 6) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 205 af 20. Maj 1933 om Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring m. m.

Mødet hævet Kl. 16<sup>10</sup>.

## 95de Møde.

Lørdag den 20. Marts Kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Leje og Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom har afgivet Erklæring over begge de nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen ønsker at udtræde af Udvalget angaaende Forslag til Lov om Naturfredning. Hvis ingen gør Indsigelse imod, at Valg af et nyt Medlem til det nævnte Udvalg foregaar i indeværende Møde, betragter jeg Tingets Samtykke hertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i det nævnte Udvalg i Stedet for H. F. Ulrichsen valgtes *Grønning*.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Prisaftaler m. v.*

Valgt blev: *Gustav Pedersen, P. Andersen, Hauge, Albinus Jensen, Knud V. Jensen, Carl Petersen, Schröder, Hassing Jørgensen, Rasmussen (Gylling), Jensen-Brobj, Clausager, Duborg, Prieme, Boeck-Hansen og Christmas Møller.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 76 af 31. Marts 1936 om Forbud mod at bære Uniform m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4751; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1555).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (H. C. Hansen):** Det har ikke været muligt at opnaa Enighed mellem alle Partier om det fremsatte Lovforslag. Som det fremgaar af Betænkningen, har de konservative Repræsentanter ønsket nogle nye Afsnit indsat i Loven med det Formaal at tydeliggøre Begrebet Uniform. Samtidig har dog de samme ærede Medlemmer, som det ligeledes findes udtrykt i Betænkningen, og som det i øvrigt fremgik af Forhandlingerne ved første Behandling, fastholdt deres principielle Afvisning af Lovforslaget som Helhed. Under et Samraad med den højt ærede Justitsminister har denne erklæret sig villig til at søge udarbejdet et Cirkulære til nærmere Forstaaelse af Lovforslagets Hovedbestemmelser, og Flertallet maa anse dette Tilsagn som tilfredsstillende, saa meget mere som det maa siges at være uhyre vanskeligt i selve Loven at give en helt klar og fyldestgørende Forklaring af Uniformsbegrebet.

Loven, som nu foreslaas forlænget i tre Aar, undergik ved Behandlingen i 1936 nogle Ændringer, idet der da opnaaedes Enighed mellem Regeringspartierne og Partiet Venstre, og disse tre Partiers Repræsentanter i Udvalget er derfor enige om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

**Ole Bjørn Kraft:** Der foreligger egentlig for mig en stor Fristelse til at gentage den Tale, jeg holdt ved første Behandling paa et meget sent Tidspunkt; paa det Tidspunkt var der kun et meget ringe Antal Medlemmer til Stede, og Pressen havde afsluttet sit Arbejde, saa man har Lov til