

[**Ministeren for Handel, Industri og Søfart.**] Fortjenester, der har givet sig til Kende derigennem i de senere Aar.

Jeg takker endnu en Gang for den Tilslutning, der er givet Lovforslaget, og erklærer mig villig til i det Udvalg, der vel kommer, at forhandle videre om Lovforslagets Enkeltheder.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Hvis jeg har forstaaet den højtærede Handelsminister rigtigt, saa mente han, at det var en fornuftig Bestemmelse, der var indsat i nærværende Lovforslags § 16 om Ophævelse af en Bestemmelse i Valutaloven. Jeg kan nu ikke se, at der er nogen Fornuft i dette, thi det, der ophæves her, er § 11 i Lov af 18. December 1935. Saa vidt jeg ved, er der vedtaget en ny Valutalov, og saa er den gamle Lov formentlig ophævet og bortfaldet, og derfor kan jeg ikke forstaa denne Bestemmelse i nærværende Lovforslag om at ophæve en Paragraf i en Lov, som slet ikke eksisterer. Dernæst vil jeg gerne spørge Ministeren: Er det saa Mening, at den nye Valutalovs § 11, som ogsaa omhandler Prisregulering, skal opretholdes? For saa synes jeg jo, vi faar to Prisreguleringsparagraffer, dels her og dels i Valutaloven, samtidig med at vi ophæver en Paragraf i en gammel Lov, som slet ikke eksisterer.

Endelig vil jeg ogsaa gerne gøre den Bemærkning, at jeg tror ikke, man skal vente sig store Resultater af en Prisregulering, selv om den teoretisk kan være en Følge af den Politik, der er ført. Jeg har en meget stor Tvivl om, at man ad denne Vej virkelig kan regulere Priser saaledes, at de bliver rimelige. Regeringen har i Valutaloven i 2 Aar haft en Prisreguleringsbestemmelse, som den selv har formuleret, og som der ikke er foretaget Ændringer i; Regeringen maa altsaa siges at have haft alt fornødent, i hvert Fald alt det, den selv har ønsket at faa paa disse Omraader. Men man har jo selv erkendt, at Bestemmelsen ikke har virket, og jeg tror heller ikke, det her foreslaaede vil faa den fornødne Virkning. Jeg tror slet ikke, at man ad disse Veje kan opnaa en rimelig Prisdannelse.

**Gustav Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj brugte Vendingen om at blæse og have Mel i Munden. Jeg synes, det ærede Medlem skulde være noget forsigtig med den Vending, for er der noget, Partiet Venstre i denne Sag forsøger, er det netop at blæse og have Mel i Munden. Der er ingen, der saa stærkt som Venstres Rigsdagsmænd, naar de kommer ud i Landet, paataaler Prisstigninger og gør Vrøvl over, at der ikke sættes tilstrækkelig stærkt ind mod disse Prisstigninger, og man fraskriver sig for saa vidt heller ikke et vist Medarbejderskab i en prisregulerende Foranstaltning. Men her kommer jo Kærnen i Sagen: man vil ikke bruge de Midler, der er nødvendige for at faa en nødvendig Regulering af Priserne.

Jeg synes ikke, det ærede Medlem var mere heldig, da han skulde nævne Eksempler paa urimelige Prisdannelser. Han nævnte „Stjernen“ og „Enigheden“. For det første er det saadan, at der netop for disse to Produkters Vedkommende for Øjeblikket tjenes overordentlig lidt paa Produktionen; de Fantastal, det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj talte om, eksisterer ikke, og det ved det ærede Medlem ogsaa udmærket. Det ærede Medlem talte endvidere, for øvrigt uden Forbindelse med Forslaget, om den lille Aktiekapital i disse Virksomheder. Jeg synes, det er underligt — ikke mindst, naar man Gang paa Gang bebrejder Socialdemokratiet, at det ikke medvirker til Kapitaldannelse —, at man saa ved andre Lejligheder bebrejder de Virksomheder, der har socialdemokratisk Ledelse, at de ikke har udbetalt de gennem mange Aar indtjente Beløb som Udbytte, men brugt dem til at konsolidere Virksomhederne, saa de kan undgaa at forøge Aktiekapitalen. Jeg synes ikke, at netop det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj havde nogen Anledning til at raillere i dette Forhold; der har været sat ind, hvad der overhovedet kunde sættes ind for at skaffe fornøden Konkurrence.

Til det ærede Medlem Hr. Prieme vil jeg gerne sige, at jeg havde nok ventet baade af Det frie Folkepartis og Retsforbundets Repræsentanter, at de brugte den Vending, at det, der skete her, var en Konsekvens af Regeringens økonomiske Politik, men jeg havde ikke ventet den Bemærkning fra det ærede Medlem Hr. Prieme. Forholdet er dog det, at uanset den Uenighed, der er mellem