

**[Præmie.]**

være et Par Stykker, vi kunde efter min Opfattelse ogsaa godt undvære den Lov, som der her er fremsat Forslag om —, men jeg kunde dog godt lide af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet eller af den højtærede Handelsminister at høre en virkelig Begrundelse for, hvorfor man paa Forhaand undtager noget som helst, der prismæssigt set kan være urimeligt, i en Lov, som netop har til Opgave at bekæmpe, hvad der kan være urimeligt paa dette Omraade.

I sin Fremsættelsestale refererede den højtærede Handelsminister gentagne Gange til den norske Trustlovgivning, og Ministeren henviste her til, at det kun er paa enkelte Omraader, det foreliggende Lovforslag afviger fra den norske Lov; naar det Kontrolraad, som Loven tilsigter nedsat, havde udtalt sig om en Sag, saa kunde man bl. a., som ogsaa det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby paapegede, appellere denne Sag til Landsretten. Men her er et Punkt, og det gjorde den højtærede Handelsminister i sin Indledningstale ikke opmærksom paa, hvor Lovforslaget i væsentlig Grad afviger fra den norske Lovgivning, og jeg henviser her til §§ 22 og 23 i den norske Trustlov; der er optrykt som Bilag til Lovforslaget. Det fremsatte Lovforslag vender sig ensidigt mod, at Erhvervslivet paa den ene eller den anden Maade tager for høje Priser for de Ydelser, der kan blive Tale om. I den norske Trustlovgivning har man imidlertid ogsaa forudsat, at der kunde opstaa saadanne Tilfælde, hvor større kapitalstærke Firmaer ved Prisunderbud generede og ødelagde Erhvervsmulighederne for mindre Erhvervsforetagender. Jeg paapeger dette, fordi det er min Opfattelse, at der her er et Omraade, som dog maa have en vis Interesse. Det er ikke udelukket, og vi har vel ogsaa herhjemme kendt Tilfælde, hvor kapitalstærke Firmaer ved deres Prispolitik gennem en Periode har ødelagt Erhvervsmulighederne for mindre erhvervsdrivende. Naar den højtærede Handelsminister i sin Indledningstale som det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby rigtigt paapegede, om jeg saa maa sige dansede en lille Smule paa slap Line, paa den ene Side klappede Erhvervene og sagde: Vi ved godt, I ikke er saa slemme, men paa den anden Side dog hævdede Lovens Nødvendighed, saa synes jeg, det vilde være rimeligt, hvis man fra Regeringens og Ministeriets Side, naar man ønsker at lovgive paa dette Omraade, ogsaa i Lovforslaget havde taget

Hensyn til de i den norske Trustlovgivning gennemførte Bestemmelser, der paa visse, for øvrigt ikke saa faa, Omraader sikrer, at store kapitalstærke Firmaer ikke ødelægger Erhvervsmulighederne for de mindre erhvervsdrivende.

Min Forgænger paa Talerstolen, det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, talte jo lidt om Øl. Jeg kunde f. Eks. godt tænke mig den Mulighed, at et Par af de store kapitalstærke Firmaer inden for Bryggeriindustrien satte Prisen paa Øllet saa meget ned, at det blev umuligt for en lang Række af Provinsens mindre Bryggerier at drive deres Virksomhed paa lønnende Basis. Jeg nævner det bare som et Eksempel, der kunde tænkes en lang Række andre Tilfælde. Men naar man fra Regeringens Side vil give det Udseende af, at den foreslaaede Lovgivning i enhver Henseende tager skyldigt Hensyn til Erhvervslivet, og at man med de bedste Forsætter har hentet de gode Impulser i Norge, saa vil jeg for mit Vedkommende gerne pege paa, at der her er et Omraade, som man uden Tvivl har overset.

Der kunde maaske være en vis Rimelighed i at gennemføre en Lovgivning, som havde til Hensigt at begrænse Prisaftaler mellem Truster og større Sammenslutninger, men naar man, som det nu i Forslagets § 8 formuleres, har til Hensigt ikke alene at ramme Truster og Sammenslutninger, men ogsaa forlanger, at større Erhvervsforetagender skal have Anmeldelsespligt, saa forekommer det mig, at man gaar langt ud over det rimelige Grænser. Det vilde dog i hvert Tilfælde være ønskeligt at faa lidt nærmere Rede paa, hvor Grænsen egentlig er for, hvilke Erhvervsforetagender der nu faar Anmeldelsespligt, som bliver pligtige at indsende Regnskaber og deslige til det Kontrolraad, der nedsættes. Det er jo allerede paapeget, at efter den Lov, som udløber den 30. April, har vi kun haft 6 Tilfælde, har der kun været 6 Indberetninger, hvor man har ment, der var Grund til Klage over, at der blev taget urimelige Priser, og disse Sager er ikke bragt til Afslutning, og de, der er ført videre til Anklagemyndigheden, er ikke forfulgt ved Domstolene.

Den voldsomme Udvidelse, der i Henhold til Lovforslagets § 8 sker af Pligten til Anmeldelse, denne Inddragning, ikke alene af Karteller og Truster, men ogsaa af private Erhvervsforetagender under Bestemmelsen om Pligt til fremtidig at anmelde og indsende Oplysning om Kalkulationer og Prisforhold, er efter min Opfattelse ganske