

[Rager.]

Det har i denne Forbindelse i nogen Grad undret mig at se, hvorledes et tidligere Medlem af Finansudvalget, som i øvrigt lige nu gav Gæsterolle her oppe, omtalte Arbejdet i Finansudvalget. Jeg har i et mindre Organ, som hedder „Nyt Dagblad“, set et Referat fra et Landsmøde, som Retsforbundet — tror jeg, det hedder — har holdt, og dør skal det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), der i Fjor var Medlem af Finansudvalget, efter Bladets Referat have udtalt, at Finansudvalgets Arbejde er ganske ukontrolleret og til stor Skade for den offentlige Moral. (*Hans Hansen [Rørby]*: Det har jeg ikke sagt). Ja, jeg siger udtrykkelig: efter Referat i det Organ, som det ærede Medlems Parti har. Men jeg giver netop derfor det ærede Medlem Lejlighed til nu at dementere, at han har udtalt sig saaledes som refereret. Saaledes er det altsaa refereret. Derefter udtalte den formentlig nu udstødte Hr. Willesen, at han beklagede, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) ikke længere var Medlem af Finansudvalget, for saa blev det ikke længere muligt at afsløre alle de Bevillinger, der bl. a. følger med Restriktionerne. Dette synes bl. a. at maatte involvere, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) i Fjor, da han var Medlem af Finansudvalget, afslørede en Række Bevillinger, der er en Følge af Restriktionerne; men jeg erindrer det ikke. Derfor er det, jeg gerne vil spørge det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby): Hvad er det, det ærede Medlem har sagt? Jeg forstaar, at han benægter Rigtigheden af sit Partis Blads Referat. Vi andre ser jo ikke andet end Referatet i dette. Hvad har det ærede Medlem sagt, og hvorpaa begrunder det ærede Medlem Tilladeligheden af de Bemærkninger, han har fremsat? De har overrasket mig i meget høj Grad.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Larsen: Jeg vil gerne gøre den højtærede Landbrugsminister opmærksom paa, at jeg har ikke sagt, at der er hengaaet tre Maanedere mellem det Tidspunkt, da Lønforhøjelserne til Skovarbejderne traadte i Kraft, og det Tidspunkt, da den højtærede Minister søgte Bevilling dertil. Jeg har sagt det, der var rigtigt, at Forhøjelserne traadte i Kraft den 1. Januar d. A., og at først i indeværende Maaned kom den højtærede Minister til Finansudvalget og dermed til

Partierne og androg om Pengene. Men i øvrigt kunde jeg spørge den højtærede Landbrugsminister, hvilken Vægt Ministeren lægger paa, om der er gaaet en eller to eller tre Maanedere. Det er dog vist ikke det, det kommer an paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg gerne sige, at hvad Bladet har skrevet, staaer for dets egen Regning. Jeg erindrer ikke, at jeg nogen Sinde skulde have udtalt, at Finansudvalgets Forhandlinger er ukontrolable, og med Hensyn til Retsforbundets og min Stilling.... (*Rager:* Heller ikke det om Moral?). Det erindrer jeg ikke, at jeg har sagt noget om; det maa staa for Bladets egen Regning. Hvad angaar den Stilling, Retsforbundet har taget, og jeg har taget i Finansudvalget til Forfatterbevillingerne, er den i nøje Konsekvens med Retsforbundets hele Stilling til Forfatterbevillingerne, som vi altid har modsat os.

Rager: Man maa jo altid lægge Mærke til den Maade, hvorpaa der bliver svaret. Det ærede Medlem siger, at det, der er refereret, maa staa for Bladets Regning, og at han erindrer ikke at have sagt det, men han siger ikke: Jeg har ikke sagt det. Det ærede Medlem tør vel altsaa ikke sige, han ikke har sagt det.

Det ærede Medlem er refereret saaledes: „Finansudvalgets Arbejde er ganske ukontrolleret og til stor Skade for den offentlige Moral“. Har det ærede Medlem ikke selv læst Referatet? Saa burde det ærede Medlem have gjort Indsigelse over for sit Organ. Eller er det saaledes, at det ærede Medlem hører til den Fløj af Partiet, der ikke kan faa optaget noget i Organet? Jeg synes, at dette, at det ærede Medlem ikke erindrer, er en meget daarlig Undskyldning.

Er det heller ikke rigtigt, at Pastor Willesen udtalte, at det var kedeligt, det ærede Medlem ikke længere sad i Finansudvalget, for nu kunde man ikke mere faa afsløret alle de Bevillinger, der bl. a. følger med Restriktionerne? Erindrer det ærede Medlem ikke at have hørt noget om det? Og hvad sagde det ærede Medlem i Sandhedens Interesse til det? Husk, vi lever i et Retssamfund, ærede Medlem, ikke sandt. Vi maa have en virkelig Klarlæggelse af dette. Altsaa, ærede Medlem, en Gang til