

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Nej, det er det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, der ikke er fulgt med. Det er rigtigt, at jeg i Anledning af Ændringsforslag til Finanslovsforslaget den 16. Januar er gaaet til Finansudvalget, men vedrørende Tillægsbevillingsloven er der afsendt en Skrivelse den 29. Januar. Paa denne Skrivelse har Finansudvalget svaret den 4. Februar. Det er nøjagtig samme Fremgangsmaade, som er anvendt f. Eks. i 1934, da en Lønforhøjelse traadte i Kraft den 1. Oktober, og jeg den 25. Oktober gik til Finansudvalget med en Skrivelse om Tilslutning paa Tillægsbevillingsloven til Udgifterne fra 1. Oktober til 1. April og fik Tilslutning fra Finansudvalget den 16. November. Akkurat samme Fremgangsmaade som i Aar, og Finansudvalget har ligesom dengang givet Tilslutning dertil ret hurtigt efter at have faaet min Skrivelse.

**Ordføreren (Fr. Andersen):** Saavel i Dag som i Gaar er det ved de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister har fremført, for længst klarlagt, at man ikke kan fastholde sin Modstand ved at holde sig til det rent formelle. Jeg er berettiget til at sige, at det er blot noget, man camouflerer med; det nytter ikke, at man her vil give det Udseende af, at man ikke har haft det fjerneste imod en 10 Øre til Skovarbejderne. Rent bortset fra, at hvis de vilde gøre det formelle gældende, kunde de gøre det og desuagtet gaa med til en Lønforbedring. Men vi kender meget godt den virkelige Baggrund; det er kommet frem under Forhandlingerne. Man har kritiseret, at Statskovene, Landbrugsministeren, gik i Spidsen med en Lønforhøjelse, der vil medføre Konsekvenser for de private Skovejere. Der ligger Hunden begravet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. H. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Broby:** Jeg mindes ikke i Øjeblikket Skrivelsen af 29. Januar, som den højtærede Landbrugsminister paaberaaber sig. Men jeg gaar ud fra, at Landbrugsministeren ikke paaberaaber sig den, hvis den ikke er der. Men det klarer ikke Spørgsmaalet. Enten det er sket den 29. Januar eller i Marts eller i Februar, har Landbrugsministeren alligevel udbetalt Penge i Henhold til den Overenskomst, han havde afsluttet, uden at have sikret sig Tilslutning i Finansudvalget.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Ja, det sidste er rigtigt. Det var nøjagtigt den samme Fremgangsmaade som i 1934; saa snart Forhandlingerne med Arbejderne var afsluttet, og Lønforhøjelsen var traadt i Kraft, er jeg gaaet til Finansudvalget og har faaet Tilslutning i Løbet af nogle Dage.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** I Konsekvens af den Stilling, vi har taget ved Finanslovsforslagets Behandling med Hensyn til Optagelse af nye Forfattere paa Finansloven, vil jeg anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 341, og jeg anmoder den højtærede Formand om at lade foretage særskilt Afstemning om dette Ændringsforslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Larsen:** Til den højtærede Landbrugsminister vil jeg gerne sige, at mit Parti ogsaa i 1934 var imod den Fremgangsmaade, den højtærede Minister anvendte, og med samme Begrundelse som den, vi har nu. Til den ærede Ordfører vil jeg gerne sige, at man skal ikke lægge andet og mere ind i de Bemærkninger, jeg har gjort her, end hvad der ligger i dem. Vor Begrundelse er nøjagtig den og kun den, jeg har givet her.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg ved meget vel, at de Konserverative var imod det tilsvarende i 1934, men det, jeg har protesteret imod, er, at de ærede Medlemmer Hr. Victor Larsen og Hr. Jensen-Broby siger, at jeg har afholdt Udgifter i tre Maaneder, inden jeg gik til Rigsdagen angaaende dem. Det er det, som er urigtigt.

**Rager:** Jeg er ganske enig i Flertallets Stilling i denne Sag og de Bemærkninger, der af Ordføreren er gjort derom. Men naar jeg begærer Ordet, er det for at gøre nogle Bemærkninger, jeg ellers havde tænkt at gøre ved anden Lejlighed, men som jeg finder udmærket at kunne knytte til den Diskussion om Ændringsforslagene, som har fundet Sted her, for denne Diskussion synes mig at vise, med hvilken Omhyggelighed Medlemmerne af Finansudvalget følger de Bevillinger, som afholdes, og det, som sker i Finansudvalget.