

[Jensen-Broby.]

imidlertid, at det slet ikke var det, der blev sat ind over for, men dette, at Landbrugsministeren havde glemt at komme til Finansudvalget og sikre sig Tilslutning til at afholde disse Udgifter, saaledes at han har afholdt dem i ca. 1½ Maaned uden at have nogen som helst Sikkerhed for at kunne faa Bevillingen. Jeg skal imidlertid ikke komme ind paa Gentagelser, vi har jo allerede diskuteret det i Gaar.

De to Ændringsforslag under Nr. 346 b) og 346 c) er en Følge af, at Undervisningsministeriet sorterer under det samme Skovdirektorat som Landbrugsministeriet, og vi vil stemme imod disse to Ændringsforslag, ligesom vi stemte imod de tilsvarende i Gaar.

Naar vi ikke har taget Afstand fra Ændringsforslag Nr. 346 a), er det, fordi den Overskridelse, der er Tale om, er meget lille i Sammenligning med de Overskridelser, som fandtes paa Landbrugsministerens Budget. Jeg vil gerne gøre den højtærede Undervisningsminister opmærksom paa, hvordan Statskovdirektoratet behandler ham paa en ganske særlig Maade; naar han har en lille Overskridelse, gør man Vrøvl over det, ligesom man gjorde det sidste Aar; jeg kan f. Eks. nævne Bygningen af en Ledvogterbolig, hvor man smødede med Udbydelsen, der kunde være sket i Januar Maaned, men den kom først i September, og saa kom der en Forhøjelse af Byggeomkostningerne paa ca. 500 Kr. Dette kunde Statskovbrugdirektoratet ikke gaa med til. Derimod tolererer de rask væk, at der i Dyrehaven kommer Overskridelser paa 50 pCt. Det er denne ulige Behandling fra Skovbrugsdirektørens Side, jeg henleder den højtærede Undervisningsministers Opmærksomhed paa, og jeg henstiller til ham, at han ikke lader sig sætte til Side, saadan som det er sket i dette Tilfælde.

Victor Larsen: Ogsaa jeg skal i høj Grad holde mig til Formandens Henstilling og kan for saa vidt ogsaa gøre det med stor Sindsro, som mine Udtalelser i Gaar var af en saadan Klarhed, at samtlige denne Sals ærede Medlemmer, maaske med Undtagelse af den ærede Ordfører, vil have forstaaet, at det var aldeles ikke Skovarbejdernes Løn, vi gik imod. Jeg nævnte den ikke med et eneste Ord. Det var den særlige Karakter, som hele dette Forhold har faaet derigennem, at den højtærede Minister først mere end 2 Maaneder efter, at Pengene er givet ud, kommer til Finansudvalget, paa et Tidspunkt, da det passer ham, og anmoder om Tilslutning til, at Udgiften,

efter at den allerede er afholdt, gøres lovlig. Dette er Diktatur. Det kan jeg med største Fornøjelse gentage; det er en Tilsidesættelse af Rigsdagen; Fremgangsmaaden er i hvert Tilfælde ikke parlamentarisk. Jeg kan i Tilslutning til mine Udtalelser i Gaar anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod Ændringsforslag 346 b og 346 c.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg ser ikke, at det er nogen Nytte til at fortsætte Debatten om disse Lønninger. Undervisningsministeriet har stadig fulgt de samme Lønninger som Statsskovene. Jeg har ogsaa forstaaet, at man i og for sig ikke har noget at indvende imod Lønningerne og den Forhøjelse, der er Tale om; Forøgelsen af Indtægten fra Skovene i disse Aar har været saa stor, at der ikke er nogen Grund til at gøre noget stort Nummer af det, som jeg havde Indtryk af, at man maaske i Gaar gjorde. Jeg anbefaler, at man stemmer for Flertallets Ændringsforslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby og det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har i Dag sagt, at jeg har afholdt Udgifter i 3 Maaneder og nu først søger Tilslutning fra Rigsdagen hertil. Det er ikke rigtigt. I Januar Maaned er der i en Skrivelse fra mig forespurgt, om Finansudvalget kunde give Tilslutning til paa Tillægsbevillingsloven at bevilge Pengene, som i Henhold til Lønaftalen udbetaltes i Tiden fra 1. Januar til 1. April, og allerede den 4. Februar har Finansudvalget, hvortil de ærede Medlemmer hører, givet mig Svar paa Forespørgselen og givet Tilslutning til Udgiftens Afholdelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Den højtærede Landbrugsminister gør sig skyldig i en Fejltagelse. Den Skrivelse, vi fik den 16. Januar i Aar, angaar ikke Tillægsbevillingsloven, men Finansloven for det kommende Aar; om disse Udgifter kan sættes ind paa Tillægsbevillingsloven, har vi endnu ikke modtaget noget i Finansudvalget om. Vi saa vel, at det er paa Forslaget til Tillægsbevillingslov; men Landbrugsministeren er i Modsætning til, hvad man har gjort tidligere, ikke kommet til Finansudvalget inden 1. Januar for at sikre sig Tilslutning til, at han kunde udbetale Beløbet i disse 3 Maaneder.