

[Korsgaard.]

løber for, at Staten virkelig vil opfylde den Pligt, som den har paa dette Omraade.

Jensen-Broby: Den Bevilling, som findes under Ændringsforslag Nr. 281 til Kirker i Sønderjylland, gaar jeg ud fra vil blive efterfulgt af Bevillinger til Kirker i det øvrige Land, hvor der er Grund til det. Jeg gaar nemlig ud fra, at den højtærede Kirkeminister har taget den Betænkning til Efterretning, som er afgivet af det kirkelige Udvalg om dette Spørgsmaal, foranlediget af den Forespørgsel, der har fundet Sted i det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 280—282

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sættes til Forhandling, var det *Undervisningsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 21.

Bilag Nr. 155—211.

Ændringsforslag Nr. 283—349 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 I. B. 12.

Bilag Nr. 242—246.

Ændringsforslag Nr. 396—401 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Fr. Andersen): Der er Enighed om de til dette Afsnit stillede Ændringsforslag med Undtagelse af to, nemlig Ændringsforslagene Nr. 346 b) og 346 c) vedrørende Sorø Akademis Skove. Baggrunden for dem er den samme som den, der var Genstand for Diskussion her i Gaar, nemlig at den højtærede Landbrugsminister havde afsluttet en Overenskomst, hvorefter Skovarbejderne opnaaede en meget lille, men haardt tiltrængt Lønforbedring, og det er en ganske naturlig Ting, at den højtærede Undervisningsminister har ment, at de Vilkaar, som kom til at gælde i Statsskovene, ogsaa blev gældende for Skovarbejdere i Sorø Akademis Skove.

Jeg ved ikke, om vi i Dag skal have gentaget de meget stærke Ytringer og den voldsomme Kritik, som denne lille Sag

besynderligt nok gav Anledning til i Gaar. Som det vil erindres, var den højtærede Landbrugsminister gaaet med til en Lønforbedring paa 10 Øre pr. Time til Skovarbejderne, og saa fik vi at høre her i Salen, at det var Diktatur, og at der manglede Hjemmel derfor, ja, der var endog et æret Medlem, der mente, at det passende kunne give Baggrund for en Rigsretsanklage mod Landbrugsministeren. Jeg ved, som sagt, ikke, om vi nu skal have en Gentagelse af det, der skete i Gaar, det er i og for sig den samme Sag, der er Tale om, men jeg vil gerne have Lov til at antage, at ærede Medlemmer ved at tænke lidt nærmere over Spørgsmaalet, vil vogte sig for at gentage Angrebet. Jeg vil gerne pege paa, at man i det samme Møde fandt sig beføjet til at angribe Landbrugsministeren for Karrighed, da det drejede sig om en Bevilling paa 2 Mill. Kr. til Saasød, og holdt Rettergang over ham for en 10-Øre til Skovarbejderne. Man maa dog huske paa Skovarbejdernes Vilkaar og den Tid af Aaret, hvor Arbejdet væsentligt udføres, det sludfulde, fugtige Efteraar og den kolde Vintertid, og efter den Overenskomst, der nu er gældende — den, der kritiseres —, vil Skovarbejderne, for saa vidt de har Beskæftigelse 8 Timer pr. Dag — hvad de ikke altid vil have paa den Aarstid, der vil blive spildt mange Timer og Dage —, kunne gaa hjem med en Ugeløn paa 43 Kr. 20 Øre. Jeg synes, jeg har Lov til at udtrykke Forbavelse over, at man i den danske Rigsdag i 1937 gør den Slags Ting til Genstand for en saa haardhændet Kritik, som man gjorde det i Gaar.

Jeg anbefaler Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Formanden: Jeg vil benytte Lejligheden til at henstille, at man saa vidt muligt undgaar at [komme ind paa] Gentagelser, og ligeledes at man undlader at provokere til Gentagelser.

Jensen-Broby: Jeg skal tage Formandens Henstilling til Efterretning og ikke komme ind paa, om det er en meget lille og meget tiltrængt Forbedring af Skovarbejdernes Løn; jeg vil blot sige, at jeg misunder ikke Skovarbejderne, at de faar en ordentlig Løn. Den ærede Ordfører ved