

[Korsgaard.]

at forcere dette Arbejde ud over, hvad der kan udføres for de 4 Mill. Kr., finder vi urimeligt, og vi maa derfor stemme imod, at der nu paa en Gang stilles yderligere 10 Mill. Kr. til Raadighed. Det er muligt, at det vil være forstandigt at bygge en Del Viadukter, og det er klart, at man har væsentlig større Sikkerhed for, at der ikke sker Ulykker, naar man har disse Viadukter, end naar man ikke har dem, men der skal dog være en vis Ræson i det hele. Undgaa at der falder en Tagsten ned i Hovedet paa en kan man jo dog ikke med Sikkerhed, ligesom man heller ikke kan undgaa, at der kan ske en Ulykke, saaledes som Forholdene nu engang er. Derfor mener vi ogsaa, at den Risiko, der kan være, en Risiko, der vel i øvrigt efterhaanden formindskes stærkt, efter som Signalsystemerne bliver bedre og bedre, bør staa i et vist Forhold til det Beløb, man vil bevilge, og det er min Opfattelse, at naar man, om jeg saa maa sige, svømmer i 14 Mill. Kr. i Stedet for kun at have 4 Mill. Kr., saa vil der være mindre Forsigtighed til Stede med Hensyn til at give ud af dette Beløb, end naar man kun har de faa Penge. Jeg mener altsaa ikke, at der i Øjeblikket er tilstrækkelig Grund til at stille saa stort et Beløb til Raadighed.

Forslaget om de 10 Mill. Kr. til nye Vejanlæg, som altsaa skal forceres, er mit Parti ogsaa imod. Man har ved mangfoldige Lejligheder fra Regeringspartiernes Side, ikke mindst under Valgkampagner, hævdet, at der her i Landet, takket være den fortrinlige Regering, vi har, er en Beskæftigelse, der er saa glimrende, som den efter Omstændighederne kan være. Med disse Betragtninger som Udgangspunkt synes jeg, det er urimeligt at tage Forskud paa Fremtiden i en Grad, som man gør det her, selv om man har gjort noget tilsvarende tidligere, og jeg mener, det er ganske særlig urimeligt, naar det drejer sig om Arbejder af denne Art, fordi disse Arbejder kommer til at foregaa lige op ad Landbruget. Vejene strækker sig jo ud over Landet, og Følgen af at sætte saadanne Arbejder i Gang kan let blive, at den Knaphed, der er paa Arbejdskraft ude paa Landet, yderligere vil blive forøget.

Det synes mit Parti er meget uheldigt, og jeg skal derfor anbefale, at man stemmer imod Ændringsforslag Nr. 417.

Ordføreren (Fr. Andersen): Jeg vil gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby, at jeg sagde ikke, at de 90 000 Kr., som Ændringsforslag Nr.

39 drejer sig om, var til Ekstraarbejderne, men jeg har sagt, at det var til Ekstraarbejdere, og jeg er ganske enig med det ærede Medlem Hr. Korsgaard i, at det er naturligt, at de paagældende faar Ferie i Forhold til den Tid, de har været beskæftiget, og at det ikke har noget som helst at sige, hvorvidt det er faste Ekstraarbejdere eller ikke.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som mente, at den Maade, paa hvilken jeg havde redegjort for Stillingen inden for Udvalget, ikke var den korrekte, at jeg har gjort det paa den Maade, at jeg har nævnt, hvilke Forslag der var Enighed om, og om hvilke man stod delt i Flertal og Mindretal. Jeg har sagt nogle Gange, at paa dette Punkt er Divergensen udtrykt ved, at Partiet Venstres Repræsentanter eller Det konservative Folkepartis Repræsentanter ikke er med. Jeg kan ikke se andet, end at det er en rigtig Fremstilling, jeg er i alt Fald ikke i Stand til at give en bedre.

Dernæst beder jeg undskyldte, at jeg ikke ved den første Omtale af Ændringsforslagene under dette Budget nævnte 3 meget vigtige, nemlig Nr. 415, 416 og 417. Nr. 415 drejer sig om 2 157 997 Kr. + Rente af dette Forskudsbeløb 510 330 Kr.; det er til Udførelse af særlige Vejarbejder. Nr. 416 er til Anlæg af Viadukter og beløber sig til 10 225 000 Kr.; naar man tager i Betragtning, hvilke betydelige Midler der tilvejebringes gennem Motorafgifter, synes jeg, det er ganske naturligt, at der drages Omsorg for færdselsmæssigt set at gøre Forholdene bedre, end de nu er. Jeg vil ogsaa minde om, at da der for ikke saa længe siden skete en meget alvorlig Ulykke nede ved Fjenneslev, kom der nogenlunde omgaaende Forespørgsel til den højtærede Minister fra Medlemmer af Finansudvalget om, hvad man agtede at gøre; og saa synes jeg, det er meget mærkeligt, naar den højtærede Minister ser paa Sagen paa den Maade, at man kan opnaa Forbedringer ved Udførelsen af saadanne Arbejder, at man saa fra den Side, hvor man har rejst Spørgsmaalet — ikke fra begge Partier, men dog fra samme Side —, naar Forslaget naar frem til Afgørelse her i Salen, hævder, at det kan man ikke gaa med til, der er ikke Grund til at forcere saadanne Arbejders Udførelse. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard vilde forsvare den Stilling med at sige, at under den udmærkede Regering, vi har — og det er rigtigt, vi har en udmærket Regering her i Landet —, var der godt med Beskæftigelse, og derfor var der