

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

gældende Forslag op paa Tillægsbevillingslovforslag og Finanslovsforslag, akkurat som det er sket denne Gang.

Med Hensyn til det af det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby fremdragne Spørgsmaal om Overskridelse ved Byggeriet ude i Dyrehaven skal jeg gerne sige det samme her, som jeg sagde til det ærede Medlem ved Samraadet i Finansudvalget: jeg har allerede bedt om en Undersøgelse i Direktoratet, som skal klare, hvad Aarsagen er til den betydelige Forhøjelse, som er sket, fra Overslagssummen til det Beløb, som skal medgaa til at gennemføre Byggeriet.

Til sidst vil jeg gerne sige angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt man i Skovbrugsdirektoratet ikke i alle Tilfælde har anvendt eget Træ til Byggeriet, at det, saa vidt jeg ved, er i meget faa Tilfælde, man ikke har gennemført den Fremgangsmaade at bruge sit eget Træ. Det er sket i enkelte Tilfælde paa Grund af visse Omstændigheder, dog ikke i betydeligt Omfang, men der er selvsagt givet Paalæg om, at man overalt, hvor det er muligt, skal anvende vort eget Træ og ikke gaa den Omvej at købe af andre. Naturligvis kan der være Tilfælde, hvor det er paatrængende nødvendigt at foretage en Istandsættelse, og hvor man ikke i Øjeblikket har Træ til Brug derfor. Gennemføre Anvendelsen af eget Træ helt igennem kan man ikke, men jeg er enig med det ærede Medlem i, at det bør ske i alle de Tilfælde, hvor det overhovedet kan ske.

Hans Hansen (Rørby): Den foreslaaede Forhøjelse af Skovarbejdernes Løn fra 80 til 90 Øre og den tilsvarende Forhøjelse af Akkordsatsen har vi ikke noget imod, og jeg har allerede ved tidligere Lejlighed givet Udtryk derfor. Og hvad angaar Fremgangsmaaden, synes jeg, da det jo drejer sig om Tillægsbevillingslovsforslaget, egentlig ikke, at en Forhandling om dette Spørgsmaal hører hjemme under Finanslovsforslagets tredie Behandling. Derimod er der et andet Punkt, jeg gerne vil gøre en Bemærkning om. Jeg tænker paa Ændringsforslag Nr. 111, som angaar et Tilskud til Faareavlens Fremme paa 10 000 Kr. Jeg vil anbefale, at man stemmer mod dette, og jeg tillader mig at anmode om, at der foretages særlig Afstemning om dette Ændringsforslag.

J. S. Foget: Som Ordfører for et af de Partier, der ikke har Lejlighed til at følge med i det praktiske Arbejde i Finansudvalget, har jeg været henvist til at lytte

til de Udtalelser, der kommer fra de Ordførere, der har haft Lejlighed til dette. De Oplysninger, der er kommet fra Venstre og fra konservativ Side vedrørende de omtalte Spørgsmaal, kan vi fra vor Side ikke lade gaa upaaagtet hen. Her er netop Tale om det Principspørgsmaal, som vi rejste, dengang vi foreslog at rejse Rigsretstiltale mod Ministeren, fordi han havde anvendt Midler fra Kød-kassen, som han ingen Beføjelse havde til at anvende. Nu kommer Venstre og Konservative og siger: Her er Poster, som Ministeren ogsaa har anvendt uden at have Beføjelse til det, og det vil vi protestere imod! Ja, saa slutter vi os til Protesten, men gør det forbavset over, at man ikke dengang sluttede sig til den Protest, vi rejste. Der er imidlertid her Tale om et Principspørgsmaal, og vi slutter os selvsagt til Protesten.

Hvad angaar den omtalte Overskridelse af Bygningsudgifterne paa 50 pCt., da maa vi med de Oplysninger, der foreligger for os, følge de to Oppositionspartier i Protesten herimod.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen-Broby: Jeg takker den højtærede Minister for Tilsagnet om, at man for Fremtiden vil benytte sit eget Træ, naar Statsskovvæsenet skal bygge. Det er en naturlig Ting, vi her har opnaaet, men derfor vil vi alligevel sige Tak for det.

Jeg kan ogsaa i denne Forbindelse sige Ministeren Tak, fordi Statsinstitutionerne nu er traadt ud af den Ring, de hidtil har været i med Hensyn til Træ, saadan at man i Fremtiden kan købe Træ i Skoven uden at faa de 20 pCt.s Forhøjelse, som Savværksejerne fik. Jeg smigrer mig med, at jeg sammen med min Kollega, det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen fra socialdemokratisk Side, her har opnaaet et Resultat, saadan at man ikke længere hverken fra Landbrugsministeriets eller Handelsministeriets Side tør gaa med i den Ring, som har fordyret Byggeomkostningerne for os herhjemme.

Den højtærede Landbrugsminister siger, at han har benyttet den samme Fremgangsmaade med Hensyn til Lønforhøjelsen, som Landbrugsministeriet har benyttet i de sidste 10—15 Aar. Jeg tror, den højtærede Minister husker forkert, for sidst den højtærede Minister kom med en Lønforhøjelse — det ligger godt et Aar tilbage —, kom han i hvert Tilfælde i Finansud-