

**[Jensen-Broby.]**

komme til Finansudvalget med en saadan Anmodning. Det er ikke nok, at Ministeren har sat Beløbet paa Tillægsbevillingsloven, han burde være kommet til Finansudvalget og faaet Tilslutning til at afholde det, inden han begyndte at udbetale det. Havde det været i gamle Dage, havde der jo været Grundlag for en Rigsretsanklage mod den højtærede Minister, fordi han ikke har haft sin Bevilling i Orden; jeg finder ikke, vi skal gaa saa vidt, men der er Grund til en Paatale over for den højtærede Minister, fordi han har handlet uden at have sikret sig Tilslutning dertil.

I øvrigt skal jeg ikke sige meget om den Forøgelse af Udgifterne, der har fundet Sted; Ministeren har fulgt Fagorganisationerne uden at tage Hensyn til, hvad de private Skove kan afkaste. Det er det gamle, vi har set saa tit, at Ministrene er i Lommen paa Fagforeningerne; naar *de* kræver, er man villig til at yde.

Under Ændringsforslag Nr. 11 findes nogle Overskridelser af nogle Bygningsudgifter. Det er Direktoratet for Statsskovbruget, der her kommer med to Overskridelser, som nærmer sig til 50 pCt. Jeg vil gerne paatale, at Statsskovbruget er saa uens med Hensyn til de Bevillinger, som gives til deres Nybygninger. Vi er klar over, at naar der bygges i Omegnen af København, det vil altsaa sige i Dyrehavestrøktet, bliver Bygningerne dyrere, end naar man skal bygge i de øvrige Skovdistrikter, og man har altid tolereret, at der paa Byggeri af samme Art var en 3 000—4 000 Kr.s Forskel, efter som det var i Nærheden af København eller ude i Landet. Men naar der paa Byggeri ude i Landet er en mindre betydelig Overskridelse, gaar Statsskovbruget haardt imod og kan ikke gaa med til Ekstrabevillinger, som kun drejer sig om faa Hundrede Kroner; men her kommer man med to Overslag, hvoraf det ene lyder paa 14 000 Kr. til et Skovløbersted ved Taarbækporten i Jægersborg Dyrehave, og saa viser det sig, da Tilbudene kommer ind, at man kommer op paa 21 750 Kr., altsaa en Overskridelse paa 7 750 Kr. eller 50 pCt. af Overslagssummen, og det andet lyder paa 15 000 Kr. til et Skovløberhus ved Fortunhuset, og dette viser sig at komme op paa 22 131 Kr., altsaa en Overskridelse paa 7 131 Kr.

Jeg mener, at disse to Overskridelser er meningsløst store, og der er Grund til at paatale dem. Enten har den kgl. Bygningsinspektør, som har kalkuleret disse Bygninger, kalkuleret ganske meningsløst, eller

ogsaa maa der være noget andet i Vejen. Og dette sker samtidig med, at Direktoratet for Statsskovbruget ikke kan tolerere en Overskridelse paa nogle Hundrede Kroner, naar det drejer sig om Byggeforetagender andre Steder i Landet. Jeg vil gerne henstille til den højtærede Minister at sørge for, at vi fremtidig bliver fri for at se saa mægtige Overskridelser til Byggearbejder under Statsskovvæsenet.

Endelig har der været det pudsigeste ved det, at Statsskovbruget i Stedet for at levere Træet fra sine egne Skove, hvad der havde været ret naturligt, ganske stille har taget Licitation og ladet Bygmesteren levere Træet. Det har man gjort her paa Sjælland, og man har maattet betale de 20 pCt. til Savværksejerne og de 25, helt op til 54 pCt. til Tømmerhandlerforeningen for Træ, som man havde kunnet tage i sine egne Skove. Det er ganske meningsløst; det vil jeg paatale, og vi har ogsaa faaet den højtærede Ministers Ord for, at Skovdirektoratet fremtidig tager det Træ, der er Brug for til Byggeforetagender, fra sine egne Skove.

Det er de her nævnte Ting, Venstre er imod, og det medfører, at vi vil stemme imod Ændringsforslag Nr. 6, 8—11, 15, 17—20, 24 og 26—29.

**Victor Larsen:** Som Udvalgets Ordfører gjorde opmærksom paa, er mit Parti ogsaa gaaet imod de Ændringsforslag, som den ærede sidste Taler nu opremsede, vedrørende Forhøjelsen af Skovarbejdernes Løn. Det skyldes for en væsentlig Del den ejendommelige Maade, hvorpaa man er gaaet frem.

Afvigte Efteraar førte Landbrugsministeren Forhandlinger med Skovarbejderne, der resulterede i, at man enedes om en ret betydelig Lønforhøjelse: fra 80 til 90 Øre i Timen og for Akkordsatserne 15 pCt. Denne Forhøjelse traadte i Kraft den 1. Januar. Først i denne Maaned, altsaa over to Maaneder efter, at Forhøjelsen var traadt i Kraft, i hvilken Tid Pengene er udbetalt, kommer Sagen til Finansudvalgets og dermed til Partiernes Kundskab. Hvis de forskellige Ministre administrerede paa den Maade, at give Pengene ud og 2—3 Maaneder efter, naar det passede dem, naar Finansloven skulde til tredie Behandling anmodede om en Efterbevilling, behøves der efter vor Opfattelse efterhaanden ikke nogen Rigsdag. Det er jo ganske afgjort Diktatur. Pengene er udbetalt, derefter kommer man og siger, at nu vil man gerne have Bevilling til det. Vi protesterer imod den Maade, hvorpaa dette er foregaaet.

Jeg kunde i øvrigt tilføje, at jeg vilde